

민자도로 운영평가 매뉴얼

2025. 03

목 차

제1편 총 칙

제1장 개 요	3
1. 목적	3
2. 적용 범위	3
3. 용어 정의	3
4. 운영평가 대상	4
5. 평가 시기	4
6. 관련 기관의 역할	4
7. 운영평가 업무의 절차	6
8. 평가등급	7
9. 평가 결과의 통보 및 사후조치	7
제2장 평가단	8
1. 평가단의 구성 및 운영	8
2. 평가단의 교육	9
제3장 운영평가	10
1. 평가의 원칙	10
2. 평가 준비	10
3. 평가 시작	11
4. 평가 실시	11
5. 평가의 결과 및 종료	12

제2편 평가항목 및 평가기준

제1장 평가항목 및 평점 방법	15
1. 평가항목	15
2. 평점 방법	18
3. 평가 방법	18
제2장 정량평가(70점)	19
1. 도로안전성(36점)	19
2. 이용편의성(16점)	25
3. 관리적정성(18점)	30
제3장 정성평가(30점)	33
1. 도로안전성(9점)	33
2. 이용편의성(14점)	37
3. 관리적정성(7점)	41
제4장 가·감점	44
1. 가·감점	44

제3편 보고서 작성

제1장 보고서 구성	47
제2장 보고서 작성	47
1. 표지 및 목차	47
2. 본문	47
3. 증빙자료	48

부록

[부록1] 평가자료 양식	53
[부록2] 보고서 양식	61

표 목 차

〈표 1〉 주무관청 역할	4
〈표 2〉 운영평가 업무의 절차	6
〈표 3〉 운영평가 등급	7
〈표 4〉 운영평가의 세부 평가내용(37개 항목) 및 배점	15
〈표 5〉 정량평가의 세부 평가내용(22개 항목) 및 배점	16
〈표 6〉 정성평가의 세부 평가내용(15개 항목) 및 배점	17
〈표 7〉 이용 편의성 정량 배점 방법	18
〈표 8〉 가·감점 항목	44
〈표 9〉 세부 평가내용 증빙자료	48

제1편

총 칙



제1장 개요

1. 목적

이 매뉴얼은 유료도로법 제23조의2 제3항 및 동법 시행규칙 제8조의4에 따라 국토교통부장관이 고시한 「민자도로의 운영평가 기준」(이하 “고시”라 한다)을 준용하며 민자도로 운영평가에 필요한 평가 방법 및 절차 등의 세부적인 사항을 정함에 그 목적이 있다.

2. 적용 범위

민자도로 운영평가에 필요한 기준과 방법의 세부사항에 대하여는 고시에서 정하는 것을 제외하고는 이 매뉴얼을 적용한다.

3. 용어 정의

- 가. “민자도로”란 「사회기반시설에 대한 민간투자법」에 따라 건설된 사회기반시설 중 동법 제26조에 따라 통행료 또는 사용료를 받는 도로를 말한다.
- 나. “민자도로 사업자”란 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 제26조에 따라 주무관청으로부터 관리운영권을 설정받은 사업시행자를 말한다.
- 다. “주무관청”이란 「유료도로법」(이하 “법”이라 한다) 제2조 제5호에 따른 유료도로관리청을 말한다.
- 라. “운영평가”란 주무관청이 민자도로 사업자의 소관 민자도로 관리 및 운영실태 등을 확인하고 검증하기 위해 시행하는 평가(온라인 평가 및 현장실사 평가)를 말한다.
- 마. “수검자료”란 운영평가 시행을 위해 주무관청이 민자도로 사업자에 요청한 평가 관련 자료 일체를 말한다.
- 바. “온라인 평가”란 민자도로 운영평가 시행을 위해 민자도로 사업자가 주무관청에 제출한 수검자료를 주무관청이 현장실사 평가 이전에 평가하는 것을 말한다.
- 사. “현장실사 평가”란 주무관청이 민자도로 사업자의 소관 민자도로 관리 및 운영실태 등을 현장에서 직접 확인하고 평가하는 것을 말한다.

아. “사후조치”란 운영평가가 완료되어 민자도로 사업자별 운영평가 결과에 따라 운영 여건을 개선·장려하기 위한 주무관청의 행정행위를 말한다.

4. 운영평가 대상

고시 제3조에 따라 유료도로 중 민자도로를 대상으로 한다. 다만, 전년도 12월 31일 기준으로 사용개시 후 1년이 지나지 아니한 민자도로는 제외한다.

5. 평가 시기

- 가. 고시 제4조 제1항에 따라 평가 시기는 전년도 1월1일부터 12월 31일까지로 한다.
- 나. 고시 제4조 제2항에 따라 평가 주기는 1년에 1회 시행하며, 평가 시기는 매년 2/4분기이다. 도로 청결 상태, 시설물 유지관리상태 등 평가에 필요한 기타 사항에 대해서는 상시 시행한다.
- 다. 고시 제4조 제3항에 따라 주무관청은 천재지변 및 그 밖의 불가피한 사유로 인하여 운영평가가 불가능한 경우 평가 일정을 조정할 수 있다.

6. 관련 기관의 역할

가. 주무관청의 역할은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 주무관청 역할

구분	수행 역할
주무관청	1. 운영평가 계획을 매년 3월 31일까지 수립하고, 그 내용을 민자도로 사업자에게 공지하여야 함 2. 주무부서장은 운영평가를 총괄하는 평가단장의 역할을 담당함 3. 소속 공무원은 운영평가 준비·책임 및 평가회 운영을 담당하는 간사 역할을 담당함 4. 운영평가 결과의 공표 및 통보를 시행하며, 평가 결과에 따른 조치 사항을 명할 수 있음
주무관청 소속기관	1. 관련 업무 담당 공무원은 운영평가 평가위원의 역할을 수행함 2. 매년 분기별로 상시 및 불시 청결 점검을 시행하고, ‘상시 점검 결과보고서’를 운영평가 전 까지 주무관청에 제출함

나. 민자도로관리지원센터의 역할은 다음과 같다.

- 1) 운영평가 시 평가를 주관하는 평가팀장 역할과 주무관청과 함께 현장실사 평가 운영을 담당하는 간사 역할을 수행한다.
- 2) 법 제23조의2 제3항에 따른 운영평가와 관련한 자문 및 지원 업무를 수행한다.
- 3) 운영평가 결과 보고서를 작성하여 주무관청에 제출한다.
 - ※ 지자체가 주무관청이면 운영평가 전부 또는 일부를 관리지원센터에 위탁할 수 있음(단, 업무 위탁 범위 및 수수료 등은 사전 협의 필요)

다. 민자도로 사업자의 역할은 다음과 같다.

- 1) 민자도로 사업자는 수검자료 제출, 온라인 평가 및 현장실사 평가 등 민자도로 운영평가에 성실히 임해야 한다.
- 2) 민자도로 사업자는 운영평가에 필요한 수검자료를 운영평가 15일 전까지 주무관청에 제출해야 하며, 평가단이 요청하는 자료에 대해 성실히 제공하여야 한다.
- 3) 「유료도로법 시행규칙」(이하 “규칙”이라 한다) 제8조의4 제4항에 따라 민자도로 사업자는 운영평가 결과에 대해 30일 이내 조치계획을 마련하여 주무관청에 제출해야 한다.

7. 운영평가 업무의 절차

〈표 2〉 운영평가 업무의 절차

절차	시기	주요내용
운영평가 계획 수립 및 통보	매년 3월 31일 까지	주무관청은 매년 3월 31일까지 당해 연도 운영평가 계획을 다음 각호를 포함하여 수립함 1. 당해 연도 평가대상 및 일정 2. 평가단의 구성 3. 평가 항목 및 방법 4. 수검자료 제출 목록 5. 그밖에 운영평가에 필요한 사항
평가계획 및 수검자료 목록 통보	30일 이전	주무관청은 운영평가 계획 및 수검자료 목록을 평가대상에 통보함
수검자료 취합	15일 이전	평가대상은 운영평가 15일 전까지 수검자료를 주무관청에 제출함
수검자료 사전검토	10일 이전	주무관청은 평가대상이 제출한 수검자료의 목록, 내용 등의 적정성을 검토하고, 미흡사항에 대해서는 평가대상에게 수검자료 보완요청 실시함
평가단 구성 및 교육·훈련 (필요시)	5일 이전 (필요시)	평가 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 관련 공무원, 분야별 외부 전문가 등으로 평가단을 구성하고 필요시 운영평가 전 사전 교육 및 훈련을 시행할 수 있음
온라인 평가 실시	평가 기한 내	온라인 평가는 평가대상이 제출한 수검자료를 현장실사 평가전에 실시함
현장실사 평가 실시	평가 기한 내	현장실사 평가는 평가대상 사업장을 직접 방문하여 다음 각호를 실시함 1. 수검자료의 오류여부 등 확인 2. 관계 직원에 대한 질문 및 확인 3. 시설물 관리 상태 등의 현장실사 확인 및 평가 4. 평가의 객관성을 입증할 수 있는 자료의 제출 요구 5. 그 밖의 평가에 필요한 조치
평가 결과 통보	-	주무관청은 평가 대상에게 평가 결과 및 조치 사항 등을 통보 (미흡한 사항에 대한 조치 요구)
조치계획 제출	평가 결과 접수 후 30일 이내	평가대상은 운영평가 결과 접수 후 30일 이내 조치계획을 마련하여 주무관청에 제출하고 시행함 (조치 결과는 다음 해 수검자료에 수록)

8. 평가등급

민자도로 운영평가 결과에 따른 평가등급(절대 평가등급 또는 상대 평가등급)을 5개의 등급으로 구분하며 평가 기준은 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 운영평가 등급

등급	도로운영 정도
최우수	도로운영에 대한 문제점이 거의 없어 매우 우수
우수	도로운영에 대한 경미한 개선이 요구되나 전반적으로 우수
보통	도로운영에 대한 부분적 개선이 요구되어 보통
미흡	도로운영에 대한 전반적인 개선이 요구되어 미흡
매우 미흡	도로운영이 매우 미흡하여 적극적인 개선이 요구

※ <표 3>을 참고하여 주무관청에서 등급 및 등급 비율(또는 점수별 등급) 등을 변경할 수 있음

9. 평가 결과의 통보 및 사후조치

- 가. 고시 제8조 제1항에 따라 주무관청은 운영평가가 완료되면 평가 등급과 우수사례 및 개선 필요 사항 등 운영평가 결과를 해당 민자도로 사업자에게 통보해야 한다.
- 나. 고시 제8조 제2항에 따라 민자도로 사업자는 운영평가 결과 접수 후 30일 이내 개선 필요 사항에 대한 조치계획을 주무관청에 서면으로 보고하여야 한다.
- 다. 고시 제8조 제3항에 따라 민자도로 사업자는 나항에 따른 조치계획을 이행하고 그 결과를 다음 해의 운영평가 수검자료에 수록하여야 한다.
- 라. 민자도로 사업자가 운영평가 결과에 대해 이의가 있는 경우 고시 제9조에 따라 결과를 통보받은 날로부터 7일 이내 주무관청에 이의를 신청할 수 있다.
- 마. 법 제23조의 3 제3항에 따라 민자도로 사업자가 운영평가 결과에 대한 주무관청의 개선명령을 이행하지 않거나, 결과를 보고하지 않은 경우, 법 제25조의 2에 따라 주무관청은 민자도로 사업자에게 과징금을 부과할 수 있다.
- 바. 주무관청은 민자도로 사업자의 운영평가 종합 등급을 포함하여 각 부문별 평가 등급 결과를 공개할 수 있다.

※ 종합 등급 : 도로안전성, 이용편의성, 관리적정성 점수를 합산한 후 구분한 등급
 각 부문별 등급 : 도로안전성, 이용편의성, 관리적정성의 각 점수로 구분한 등급

제2장 평가단

1. 평가단의 구성 및 운영

가. 주무관청은 고시 제5조 제1항에 따라 평가 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 평가위원 7인 이상으로 평가단을 구성하여 운영한다.

나. 도로 시설 및 운영 등에 대한 지식을 갖춘 자 중에서 다음에 해당하는 자로 주무관청의 주무부서장이 선정 또는 임명한다.

- 1) 주무관청 및 주무관청의 업무를 위임받은 소속기관 공무원
- 2) 민자도로 관리지원센터 소속 전문가
- 3) 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제8조 제1항에 따라 설립된 정부출연 연구기관 소속 전문가
- 4) 「한국도로공사법」에 따른 한국도로공사 소속 전문가(단, 한국도로공사가 출자지분을 갖고 있거나 수탁받아 운영하는 민자도로에는 평가단으로 참여할 수 없다.)
- 5) 그 밖에 주무관청이 인정하는 전문가

다. 평가단장은 주무관청 주무부서장으로 하고, 평가단장은 나항에 따라 구성된 평가위원 중에서 평가팀장과 간사를 지명해 평가단을 운영한다.

- 1) 평가단장은 민자도로 운영평가 업무를 총괄한다.
- 2) 평가팀장은 평가의 일관성과 형평성을 유지할 수 있도록 현장평가를 주관한다.
- 3) 평가단의 운영은 간사가 맡는 것을 원칙으로 하되, 불가피할 경우 평가팀장이 그 역할을 대신할 수 있다.
- 4) 평가위원은 전체 평가 일정에 참석하여 전체 민자도로에 대한 공정하고 형평성 있는 평가를 할 수 있도록 노력한다.
- 5) 평가팀장은 운영평가에 대한 전문성, 신뢰성을 확보하기 위해 구조 및 안전, 회계 분야 등의 전문가를 평가위원으로 위촉할 수 있으며, 민간 및 도로 이용자 참여를 통해 운영평가에 대한 내실화를 제고할 수 있다.

- 라. 평가위원은 평가단 위촉 이후 운영평가가 완료될 때까지 평가를 제외하고는 민자도로 사업자와 접촉해서는 안 되며, 성실히 평가에 임해야 한다.
- 마. 평가단은 운영평가 시 현장점검이 필요하다고 판단되는 경우 민자도로 사업자에게 현장점검에 대한 안내 및 협조를 요청할 수 있다.

2. 평가단의 교육

- 가. 주무관청은 필요하면 고시 별표2에 따라 운영평가 5일 전까지 평가위원을 대상으로 운영평가 수행에 관한 사전 회의(교육 및 훈련)를 시행할 수 있다.
- 나. 가항에 따른 운영평가 수행에 관한 사전 회의는 다음 내용을 포함하여 시행하여야 한다.
 - 1) 민자도로 운영평가 개요
 - 2) 평가항목 및 평가 기준
 - 3) 정량평가 및 정성평가의 방식
 - 4) 온라인 평가 및 현장실사 평가의 방법
 - 5) '온라인 및 현장실사 평가 결과' 작성 요령, '운영평가 종합의견서'의 작성 및 보안 사항 등

제3장 운영평가

1. 평가의 원칙

- 가. 평가에 필요한 조사 방법 등에 대한 기준을 명확하게 하고, 그 내용을 민자도로 사업자에게 공지하여야 한다.
- 나. 평가에 대한 신뢰와 공정성을 기할 수 있도록 평가단을 구성하고 필요한 경우 관련 증빙자료를 확보하여야 한다.
- 다. 평가단에게 사전교육을 하여 평가 업무가 공정하고 일관되게 시행될 수 있도록 하여야 한다.
- 라. 평가 결과에 대한 검증과정을 거쳐 오류가 있다고 인정될 경우 이를 수정·보완하여야 한다.

2. 평가 준비

- 가. 주무관청은 운영평가 30일 전까지 운영평가 계획 및 수검자료 목록을 민자도로 사업자에게 통보한다.
- 나. 민자도로 사업자는 운영평가 15일 전까지 주무관청으로부터 통보받은 수검자료 목록의 자료를 주무관청에 송부한다.
- 다. 주무관청은 민자도로 사업자가 제출한 수검자료를 토대로 평가를 시행하도록 한다.
- 라. 민자도로 사업자는 운영평가 중 현장실사 평가 시 다음 각호의 수검자료를 평가단에 제공해야 하며, 평가단이 평가를 위해 추가로 요청하는 자료를 성실히 제공해야 한다.

1) 당해 연도 자료

- 운영평가 보고서(본문) : 1부
- 운영평가 보고서(증빙자료) : 1부
- 발표 자료 : 1부

2) 전년도 자료

- 운영평가 보고서(본문) : 1부
- 운영평가 보고서(증빙자료) : 1부

- 마. 주무관청이 운영평가 전반에 대한 사항을 민자도로 관리지원센터에 위탁하여 민자도로 운영관리 시스템(PHOMS)을 이용하는 경우, 평가의 준비사항 및 평가방법 등은 변경될 수 있다.

3. 평가 시작

- 가. 온라인 평가는 민자도로 사업자가 제출한 증빙자료를 토대로 시행한다.
- 나. 현장실사 평가는 각 민자도로 사업자가 정한 사무실에서 시행한다.
- 다. 현장실사 평가의 시작은 평가팀장의 개회로 시작한다.
- 라. 평가팀장은 평가의 주요 사항, 평가항목별 평가위원 배정, 평가 방법 등을 평가위원에게 설명한다. (단, 평가위원이 평가 관련 사항을 숙지하고 있는 경우 설명을 생략할 수 있다.)
- 마. 민자도로 사업자는 소관 도로의 현황, 정량·정성평가 내용에 대한 사항 및 관리구간의 특수성, 타 민자도로 사업자에 비해 운영이 우수한 내용에 대해 약 20분 내외로 발표를 시행한다.
- 바. 민자도로 사업자의 발표가 종료되면 항목별 세부 평가를 시작한다.

4. 평가 실시

- 가. 온라인 평가는 평가항목의 전문성을 고려하여 평가팀장이 평가위원을 배정하여 실시한다.
- 나. 현장실사 평가는 평가팀장이 주관하고 평가위원과 동시에 진행한다. 이때 평가팀장은 평가위원의 전문성을 고려하여 평가 내용의 세부 검토를 요청할 수 있다.
- 다. 평가위원은 민자도로 사업자에게 평가 내용과 관련된 사항에 대하여 질의를 할 수 있으며, 민자도로 사업자는 평가위원 질의에 성실히 답변해야 한다.
- 라. 평가위원은 정량평가 내용 중 문제가 있거나 산출 근거가 불확실한 내용에 대해서는 해당 내용을 작성한 업무 책임자를 통해 자세한 내용을 확인할 수 있다.
- 마. 민자도로 사업자는 평가위원 요청에 따라 평가항목 관련 사항에 답할 수 있는 관련 업무 담당자를 운영평가 시 참여시켜야 한다.
- 바. 민자도로 사업자가 잘못 작성하여 제공한 자료에 대해서는 마와 바항의 과정을 거쳐

평가위원이 수정할 수 있고, 해당 사항은 평가팀장과 공유해 평가에 반영한다.

사. 정성평가 항목의 평가는 민자도로 사업자가 제출한 수검자료를 검토하여 평가 배점에 따라 평가한다.

1) 민자도로 사업자는 운영평가에 불이익을 받지 않기 위해 평가항목에 대한 내용 및 그에 따른 증빙자료를 준비하여 제공하여야 한다.

2) 평가위원은 평가항목 중 확인되지 않는 부분에 대해 추가로 민자도로 사업자에게 질의할 수 있으며 추가자료를 요청할 수 있다.

아. 가·감점 항목의 평가는 평가단의 간사가 맡아 검증하여 평가 결과에 반영하고, 민자도로 사업자는 가감점 항목에 대한 증빙자료를 제출하여야 한다.

자. 운영평가가 모두 완료되면, 평가팀장은 평가단 이외의 모든 민자도로 사업자 및 관계자를 평가 장소에서 퇴장시킨 후 평가 결과에 대해 논의하고, 주요 내용을 ‘현장평가 종합의견서’에 기재한다.

차. 평가위원은 운영평가에 대한 사항에 대해 평가의견(우수/미흡 사항 등)을 기록할 수 있으며, 평가팀장에게 제출하도록 한다.

5. 평가의 결과 및 종료

가. 현장실사 평가가 완료된 이후 평가팀장은 현장에서 평가위원이 작성한 ‘현장실사 평가 결과서’ 내용을 요약해 민자도로 사업자에게 설명하고 평가를 종료한다.

나. 간사는 평가 종료 후 ‘현장실사 평가 결과서’ 및 ‘현장평가 종합의견서’ 등 해당 민자도로 사업자에 관한 평가 결과 등이 현장에서 알려지지 않도록 평가 관련 모든 자료를 회수한다.

다. 간사는 민자도로 사업자가 제출한 수검자료 등의 자료를 1부씩 회수한다.

라. 주무관청이 운영평가 전반에 대한 사항을 민자도로 관리지원센터에 위탁하여 민자도로 운영관리 시스템(PHOMS)을 이용하는 경우, 평가의 결과 및 종료 과정 등은 변경될 수 있다.

제2편

평가항목 및 평가기준



제1장 평가항목 및 평점 방법

1. 평가항목

평가항목은 도로안전성, 이용편의성, 관리적정성으로 구성되며, 각 평가항목의 평가내용 및 세부 평가내용마다 배점을 다르게 적용한다.

〈표 4〉 운영평가의 세부 평가내용(37개 항목) 및 배점

평가항목	평가내용	배점	세부 평가내용	정량평가	정성평가	세부배점	
도로 안전성 (45점)	교통 안전 (23점)	교통사고 예방	단속	●		3	
			재난관리		●	1	
			교통안전 점검	●		3	
		교통사고 발생	교통안전대책 수립의 적정성		●	2	
			교통사고 발생	●		4	
			로드킬 발생	●		2	
	교통사고 대응	8	교통사고 대응 훈련의 적정성	●		3	
			교통사고 출동시간	●		3	
			돌발상황 감지체계 현장점검		●	1	
			교통안전 개선 노력		●	1	
	시설 안전 (22점)	시설물 관리계획	3	시설물 관리계획의 적정성	●		3
				시설물 관리실태	●		3
		시설물 관리현황	10	포장 관리 적정성	●		4
시설물 현장 점검					●	3	
시설물 관리대응		9	도로파손 대응 적정성	●		4	
			안전진단 조치 적정성	●		4	
			시설안전성 개선 노력		●	1	
이용 편의성 (30점)	도로 편의성 (11점)[12점]	주행 쾌적성 관리	8[9]	도로 청결성 관리	●		3
				도로 청결성 점검		●	2[3]
				교통소통관리계획 수립 적정성		●	3
	시설 편의성 (7점)[2점]	영업소 편의성	2	교통정보 관리		●	3
				휴게시설 편의성	●		2
				휴게시설 편의성 관리	●		3[0]
				휴게시설 현장점검		●	2[0]
이용 만족도 (12점)[16점]	민원대응 관리 적정성	6[8]	민원대응 시간 신뢰성	●		3[4]	
			민원관리계획 적정성		●	3[4]	
			이용자 만족도 설문조사 결과	●		3[4]	
			이용자 만족도 제고 노력		●	3[4]	
관리 적정성 (25점)	운영 효율성 (9점)	비용 집행의 적정성	5	운영비 집행의 적정성	●		5
				구성원의 업무수행 능력	●		2
				자원 운영의 적정성		●	2
	도로 공공성 (16점)	계획 이행의 적정성	9	운영평가 결과 조치 여부	●		5
				유지관리시행계획 이행 수준	●		4
		공공성 이행 노력	4	법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	●		2
				법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성		●	2
국민과의 상생 노력	3	정부 정책 협업 노력		●	1		
		사회공헌 및 국민 상생 노력		●	2		

[] 는 휴게시설(휴게소, 졸음쉼터)이 없는 경우의 점수

가. 평가 방식에 따른 평가항목 구분

평가 방식은 정량평가, 정성평가로 구분되며 평가 방식에 따른 평가항목은 다음과 같이 구분하여 평가한다.

1) 정량평가(70점)

〈표 5〉 정량평가의 세부 평가내용(22개 항목) 및 배점

평가 항목	평가내용	배점	세부 평가내용	세부 배점	해당 페이지
도로 안전성 (36점)	1) 교통사고 예방	6	① 단속	3	p.19
			② 교통안전 점검	3	p.20
	2) 교통사고 발생	6	① 교통사고 발생	4	p.20
			② 로드킬 발생	2	p.21
	3) 교통사고 대응	6	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	3	p.21
			② 교통사고 출동시간	3	p.22
	4) 시설물 관리계획	3	① 시설물 관리계획의 적정성	3	p.22
	5) 시설물 관리현황	7	① 시설물 관리실태	3	p.23
			② 포장 관리 적정성	4	p.23
	6) 시설물 관리대응	8	① 도로파손 대응 적정성	4	p.24
② 안전진단 조치 적정성			4	p.24	
이용 편의성 (16점)	7) 주행 쾌적성 관리	5[6]	① 도로 청결성 관리	3	p.25
			② 도로 청결성 점검	2[3]	p.26
	8) 영업소 편의성	2	① 하이패스 이용 신뢰성	2	p.26
	9) 휴게시설 편의성	3[0]	① 휴게시설 편의성 관리	3[0]	p.27
	10) 민원대응 관리 적정성	3[4]	① 민원대응 시간 신뢰성	3[4]	p.28
11) 이용자 만족도 결과	3[4]	① 이용자 만족도 설문조사 결과	3[4]	p.29	
관리 적정성 (18점)	12) 비용 집행의 적정성	5	① 운영비 집행의 적정성	5	p.30
	13) 조직 운영의 적정성	2	① 구성원의 업무수행 능력	2	p.31
	14) 계획 이행의 적정성	9	① 운영평가 결과 조치 여부	5	p.31
			② 유지관리시행계획 이행 수준	4	p.32
15) 공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	2	p.32	

[]는 휴게시설(휴게소, 졸음쉼터)이 없는 경우의 점수

2) 정성평가(30점)

〈표 6〉 정성평가의 세부 평가내용(15개 항목) 및 배점

평가 항목	평가내용	배점	세부 평가내용	세부 배점	해당 페이지
도로 안전성 (9점)	16) 교통사고 예방	3	① 재난관리	1	p.33
			② 교통안전대책 수립의 적정성	2	p.34
	17) 교통사고 대응	2	① 돌발상황 감지체계 현장점검	1	p.35
			② 교통안전 개선 노력	1	p.35
	18) 시설물 관리현황	3	① 시설물 현장 점검	3	p.36
	19) 시설물 관리대응	1	① 시설안전성 개선 노력	1	p.37
37이용 편의성 (14점)	20) 주행 쾌적성 관리	3	① 교통소통관리계획 수립 적정성	3	p.37
	21) 교통정보 관리	3	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성	3	p.38
	22) 휴게시설 편의성	2[0]	① 휴게시설 현장점검	2[0]	p.39
	23) 민원대응 관리 적정성	3[4]	① 민원관리계획 적정성	3[4]	p.40
	24) 이용자 만족도 결과	3[4]	① 이용자 만족도 제고 노력	3[4]	p.41
관리 적정성 (7점)	25) 조직 운영의 적정성	2	① 자원 운영의 적정성	2	p.41
	26) 공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	2	p.42
	27) 국민과의 상생 노력	3	① 정부 정책 협업 노력	1	p.42
② 사회공헌 및 국민 상생 노력			2	p.43	

[]는 휴게시설(휴게소, 졸음쉼터)이 없는 경우의 점수

2. 평점 방법

- 가. 정량평가는 평가 기준에 따라 정량적 수치를 산정하여 배점 부여 방법에 따라 평가한다.
- 나. 정성평가는 제출자료 등을 토대로 평가위원이 5점 척도로 평가한다.
- 다. 일부 세부 평가내용은 각 민자도로의 도로 특성에 따라 평점 방법을 구분하여 평가한다.
- 라. 이용 편의성의 도로 편의성, 시설 편의성, 이용 만족도는 평가대상 민자도로의 휴게소 및 졸음쉼터 유무에 따라 아래와 같이 배점을 구분하여 평가한다.

〈표 7〉 이용 편의성 배점 방법

구분		점수	
		휴게소/졸음쉼터 有	휴게소/졸음쉼터 無
정 량	7) 주행 쾌적성 관리	5점	6점
	① 도로 청결성 관리	3점	3점
	② 도로 청결성 점검	2점	3점
	8) 영업소 편의성	2점	2점
	① 하이패스 이용 신뢰성	2점	2점
	9) 휴게시설 편의성	3점	-
	① 휴게시설 편의성 관리	3점	-
	10) 민원대응 관리 적정성	3점	4점
	① 민원대응 시간 신뢰성	3점	4점
	11) 이용자 만족도 결과	3점	4점
	① 이용자 만족도 설문조사 결과	3점	4점
정 성	22) 휴게시설 편의성	2점	-
	① 휴게시설 현장점검	2점	-
	23) 민원대응 관리 적정성	3점	4점
	① 민원관리계획 적정성	3점	4점
	24) 이용자 만족도 결과	3점	4점
	① 이용자 만족도 제고 노력	3점	4점

3. 평가 방법

- 가. 평가단은 온라인 및 현장실사 방법을 통해 정량평가 및 정성평가를 실시하도록 한다.
- 나. 평가 과정의 신뢰성 및 공정성 확보를 위한 구체적인 평가방법에 대해서는 주무관청에 의해 변경될 수 있다.

제2장 정량평가(70점)

1. 도로안전성(36점)

1) 교통사고 예방(6점)

① 단속

구분	세부사항																
배점	3점																
평가 기준	<p>■ 화물차 불법 개조 및 적재 불량차량, 운행제한차량(과적), 음주단속의 시행을 경찰청 등 관계 기관과의 합동단속과 자체 단속 시행 횟수를 단속일지 등의 증빙자료를 기준으로 각각 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과적단속 : 일상단속 (WIM가동률 99% 이상 및 단속실적) - 화물차 불법개조/적재불량 단속 : 법인의 자체단속과 유관기관과의 합동단속 (월 각 1회 이상 수행 및 신고/단속실적) ※ 연간 단속 횟수가 13회라 하더라도 월 시행 횟수가 0회인 월이 있으면 월 1회 미만에 해당함 - 음주단속 : 경찰과의 합동단속 (연 12회 이상) ※ 단, 단속 주체 기관의 협조 부족으로 시행되지 않은 경우 단속요청 공문 발송 등 민자법인의 노력 소명 가능(요청 공문은 월 1회 인정) 																
배점 부여 방법	<p>■ 단속</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과적차량 단속 : 매일 - 불법개조 및 적재불량 차량 단속 (자체단속, 합동 단속 각 월 1회 이상) - 음주단속 : 연 12회 이상 경찰 합동 단속 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #e0e0e0;"> <th style="width: 20%;">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td style="text-align: center;">모두 시행</td> <td style="text-align: center;">1건 이상 미시행</td> </tr> <tr> <td>과적단속</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> <tr> <td>불법개조/적재불량단속</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> <tr> <td>음주단속</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> </tbody> </table>		구분	배점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	과적단속	1점	0점	불법개조/적재불량단속	1점	0점	음주단속	1점	0점
구분	배점																
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행															
과적단속	1점	0점															
불법개조/적재불량단속	1점	0점															
음주단속	1점	0점															
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 운행제한차량 단속 계획, 실적 등 현황 자료 - 단속 시행 공문 등 																

② 교통안전 점검

구분	세부사항										
배점	3점										
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민자도로 유지관리 및 운영기준에 따른 월별 점검 및 분기점검 수행 <ul style="list-style-type: none"> - 민자도로 유지관리 및 운영기준 서식6(월별점검), 서식7(분기 점검) 및 시행 결과 확인 										
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 최소기준 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 월별 점검 : 매월 수행 - 분기 점검 : 분기별 수행 - 개선 시행 결과 작성 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 시행</td> <td>1건 이상 미시행</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>		구 분	배점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	점수	3점	0점
구 분	배점										
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행									
점수	3점	0점									
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 「민자도로 유지·관리 및 운영 기준」 [별지 6] 도로교통안전 월 점검표 - 「민자도로 유지·관리 및 운영 기준」 [별지 7] 도로교통안전 분기 점검표 - 「민자도로 유지·관리 및 운영 기준」 [별지 8] 교통안전점검 시행 결과 										

2) 교통사고 발생(6점)

① 교통사고 발생

구분	세부사항																							
배점	4점																							
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 경찰청 교통사고 통계 자료를 토대로 1억 대-km 인명피해 교통사고(사고건수, 사망자, 부상자)를 EPDO로 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 교통사고 수, 부상자 수, 사망자 수 통계자료(단, 경찰청 통계 자료 기준) - 교통량은 주무관청 정산 교통량 기준 ■ 구간별 도로 총연장과 산정식 등 보고서에 상세히 기재하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 노선 연장은 관리연장을 기준으로 함 																							
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ EPDO(Equivalent Property Damage Only) $= ((\text{사망자} \times 12 + \text{부상자} \times 3 + \text{교통사고 건수}) \times 10^8) / (\text{일교통량(AADT)} \times \text{연장(km)} \times 365\text{일})$ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준 (상대비교)</td> <td>상위 20% 이하</td> <td>20%초과~40%이하</td> <td>40%초과 ~ 60%이하</td> <td>60%초과 ~ 80%이하</td> <td>80% 초과</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						구 분	배점					배점 기준 (상대비교)	상위 20% 이하	20%초과~40%이하	40%초과 ~ 60%이하	60%초과 ~ 80%이하	80% 초과	점수	4점	3점	2점	1점	0점
구 분	배점																							
배점 기준 (상대비교)	상위 20% 이하	20%초과~40%이하	40%초과 ~ 60%이하	60%초과 ~ 80%이하	80% 초과																			
점수	4점	3점	2점	1점	0점																			
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 연간 교통사고 발생, 부상자, 사망자 집계 내용의 경찰청 자료 요청 공문 (없는 경우 자체 집계 자료) 																							

② 로드킬 발생

구분	세부사항																												
배점	2점																												
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 로드킬 관리 대장에 기재된 자료를 기준으로 로드킬 감소율 및 유도울타리 설치율로 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 유도울타리 설치율 : 터널, 교량 구간을 제외한 동물 침입 가능 구간 중 울타리 설치율 - 로드킬 감소율 : 이전 3년 로드킬 발생을 대비 당해년도 발생률 ■ 관리연장 환산 내역에 대해서는 구간별 도로 연장과 산정식 등을 제출함 																												
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 유도울타리 설치율: 유도울타리 설치연장 / 로드킬 관리연장 <ul style="list-style-type: none"> - 로드킬 관리연장 = 도로 연장 - (터널 연장 + 교량 연장) ■ 로드킬 감소율: (평가대상 이전 3년 동물사고 평균-평가연도 동물사고)/(평가대상 이전 3년 평균 동물사고) ■ 배점 = 유도울타리 설치율 점수 + 로드킬 감소율 점수 ■ 단, 총 로드킬 발생건수 0.2건/km 이하인 경우 만점(2점)으로 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점 기준</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">유도울타리 설치율 배점</td> <td>100 ~90%이상</td> <td>90 미만~80%이상</td> <td>80 미만~70%이상</td> <td>70 미만~60%이상</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">로드킬 감소율 배점</td> <td>6% 이상 감소</td> <td>4~6% 감소</td> <td>2~4% 감소</td> <td>1~2% 감소</td> <td>증가</td> </tr> <tr> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점 기준					유도울타리 설치율 배점	100 ~90%이상	90 미만~80%이상	80 미만~70%이상	70 미만~60%이상	60% 미만	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4~6% 감소	2~4% 감소	1~2% 감소	증가	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점
구 분	배점 기준																												
유도울타리 설치율 배점	100 ~90%이상	90 미만~80%이상	80 미만~70%이상	70 미만~60%이상	60% 미만																								
	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점																								
로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4~6% 감소	2~4% 감소	1~2% 감소	증가																								
	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점																								
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 로드킬 발생 현황 등 관리 대장 (개, 고양이, 고라니 등 포함 및 조류 제외) - 유도울타리 설치를 통해 진입을 차단 할 수 있는 동물을 대상으로 하며, 조류는 제외 함 																												

3) 교통사고 대응(6점)

① 교통사고 대응 훈련의 적정성

구분	세부사항																		
배점	3점																		
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교통사고 유형별 자체 및 유관기관 합동 훈련 횟수를 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 풍수해, 화재, 지진, 터널사고, 다중추돌사고, 안개사고, 불시 비상소집 훈련 등 자체훈련 및 유관기관 합동 훈련 횟수 ■ 재난 대응 유관기관 합동 훈련, 자체 훈련 실시 계획 및 보고서 제출 <ul style="list-style-type: none"> - 훈련명, 훈련일시, 참여기관, 훈련 사진 등 보고서 포함 																		
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 배점 = 자체 훈련 점수 + 합동 훈련 점수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>5건 이상</th> <th>4건</th> <th>3건</th> <th>2건</th> <th>1건 이하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>자체 훈련</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>합동 훈련</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하	자체 훈련	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	합동 훈련	2점	1.5점	1점	0.5점	0점
구분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하														
자체 훈련	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점														
합동 훈련	2점	1.5점	1점	0.5점	0점														
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 재난 대응 자체 훈련, 합동 훈련 실시 계획 및 결과 보고서 																		

② 교통사고 출동시간

구분	세부사항					
배점	3점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 순찰일지, 사고접수 및 처리 대장에 기재된 자료를 기준으로 사고 및 돌발상황 접수 후 현장 도착까지 소요된 평균 시간(분)을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 신고접수를 포함하며, 순찰 중 발견한 건수(별도 표기하여 제출)는 제외함, 대응시간의 표기는 '00분 00초' 형식으로 기재함 					
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교통사고 출동시간(분) = $\Sigma(\text{교통사고 및 돌발상황 접수 후 현장 도착 소요 시간}) / \text{돌발상황 발생 건수}$ 					
	구분	배점				
	배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점	
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 「민자도로의 유지·관리 및 운영 기준」 [별지5] 순찰일지 - 「민자도로의 유지·관리 및 운영 기준」 [별지9] 사고접수 및 처리대장 					

4) 시설물 관리계획(3점)

① 시설물 관리계획의 적정성

구분	세부사항					
배점	3점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민자도로 유지관리시행계획 수립의 적정성에 대한 평가 결과 <ul style="list-style-type: none"> - 매년 민자법인에서 제출된 민자도로 유지관리시행계획 보고서의 체크리스트 검토 후 '적정' 및 '보완'으로 평가된 체크리스트의 비율 - 1차 제출된 보고서 기준의 평가 결과 적용 					
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시설물 관리계획의 적정성 = $\Sigma(\text{'적정', '보완' 체크리스트 수}) / \text{체크리스트 항목 수}$ <ul style="list-style-type: none"> - 단, 휴게시설 등 체크리스트 항목 중 해당 사항이 없는 경우 그 항목은 제외 					
	구분	배점				
	배점 기준	90% 이상 ~ 100%	90% 미만~ 80% 이상	80% 미만 ~ 70% 이상	70% 미만 ~ 60% 이상	60% 미만
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점	
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 당해연도 민자도로 유지관리시행계획 - 계획수립 점검 결과(1차) 					

5) 시설물 관리현황(7점)

① 시설물 관리실태

구분	세부사항										
배점	3점										
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ '시설물의 안전관리에 관한 특별법'의 안전진단, 정밀안전진단, 긴급안전점검 결과 C등급(보통) 이상 유지 - 시설물의 정기점검 결과 A(우수), B(양호), C(보통)으로 모두 평가된 경우 만점 배점 - D 등급(미흡), E 등급(불량) 판정을 받은 시설물이 있는 경우 0점 부여 										
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 시설물 안전 정기점검 결과 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 C 등급 이상</td> <td>D, E 등급 1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>		구 분	배 점		배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상	점수	3점	0점
구 분	배 점										
배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상									
점수	3점	0점									
증빙 자료	- 안전진단 보고서										

② 포장 관리 적정성

구분	세부사항																							
배점	4점																							
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ HPCI(포장상태 평가지수) 평가 결과, 전체 평가 연장 길이 대비 4등급(보통) 이상인 연장 비율 - 민자법인이 제출한 평가 연도 기준 2년 이내 PMS 결과 자료로 확인 																							
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 포장 관리 적정성 등급 $= \frac{\sum HPCI \text{ 1~4등급 이상인 연장 길이}}{\text{관리연장길이}}$ <p>* 관리연장은 1차로 환산 본선 연장으로 함</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>95% 이상</td> <td>95% 미만 ~ 85% 이상</td> <td>85% 미만 ~ 75% 이상</td> <td>75% 미만 ~ 70% 이상</td> <td>70% 미만, 미시행</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						구 분	배 점					배점 기준	95% 이상	95% 미만 ~ 85% 이상	85% 미만 ~ 75% 이상	75% 미만 ~ 70% 이상	70% 미만, 미시행	점수	4점	3점	2점	1점	0점
구 분	배 점																							
배점 기준	95% 이상	95% 미만 ~ 85% 이상	85% 미만 ~ 75% 이상	75% 미만 ~ 70% 이상	70% 미만, 미시행																			
점수	4점	3점	2점	1점	0점																			
증빙 자료	- PMS 결과 보고서(평가년도 기준 2년 이내)																							

6) 시설물 관리대응(8점)

① 도로파손 대응 적정성

구분	세부사항																							
배점	4점																							
평가 기준	<p>■ 도로파손(포트홀 등) 관리 대장에 기재된 자료를 기준으로 도로파손 발생 조치 기간을 기준으로 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도로파손은 점검 및 순찰 중 발견되거나 민원을 통해 신고된 건수 등을 모두 포함 - 도로파손 대응 신속성 = $\Sigma(\text{조치건수} \times \text{배점}) / (\text{총 파손 건수})$ - 예시 : 전체 50건 : 1일 이내 조치 40건, 3일 이내 조치 10건 $\text{도로파손 대응 적정성} = ((40\text{건} \times 4\text{점}) + (10\text{건} \times 2\text{점})) / 50\text{건} = 3.6\text{점}$ 																							
배점 부여 방법	<p>■ 도로파손 조치 기간에 따른 배점</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>1일 이내 조치</th> <th>2일 이내 조치</th> <th>3일 이내 조치</th> <th>4일 이내 조치</th> <th>4일 이내 미조치</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						구분	배점					배점 기준	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치	점수	4점	3점	2점	1점	0점
구분	배점																							
배점 기준	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치																			
점수	4점	3점	2점	1점	0점																			
증빙자료	- 도로파손(포트홀 등) 발생 현황 및 보수 실적																							

② 안전진단 조치 적정성

구분	세부사항																							
배점	4점																							
평가 기준	<p>■ 안전점검 또는 정밀안전진단 결과 보수가 필요한 사항에 대해 조치가 완료(하자보수 대상은 하자보수가 완료된 경우)되기까지 경과된 시일을 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「민자도로의 유지관리 및 운영 기준」에 따라 실시하는 안전점검, 정밀안전진단, 하자검사 결과 조치 필요사항을 대상으로 하며, 동일 시설물의 개별보수 필요건수를 모두 포함함 - 조치 신속성 평가대상은 점검 및 진단 결과 보수가 필요한 사항에 대하여 조치가 완료된 시점을 기준으로 함 - FMS 상 시설물 관리 정보와 하자보수 처리 결과를 증빙자료로 제출 																							
배점 부여 방법	<p>■ 안전점검/진단 결과 조치 신속성 = $\Sigma(\text{조치 건} \times \text{점수}) / (\text{총 보수 필요 건수})$</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예시) 전체 50건 : 1년 이내 조치 40건, 2년 이내 조치 8건, 3년 이내 조치 2건 $\Sigma\{(40\text{건} \times 4\text{점}) + (8\text{건} \times 3\text{점}) + (2\text{건} \times 2\text{점})\} / 50\text{건} = (160 + 24 + 4) / 50 = 3.76\text{ 점}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>1년 이내 조치</th> <th>2년 이내 조치</th> <th>3년 이내 조치</th> <th>4년 이내 조치</th> <th>4년 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						구분	배점					배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 초과	점수	4점	3점	2점	1점	0점
구분	배점																							
배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 초과																			
점수	4점	3점	2점	1점	0점																			
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 시설물별 안전점검/진단 등의 결과 및 조치 내역 - 「민자도로의 유지관리 및 운영 기준」 별지 제3호 서식(하자보수 처리결과) - 시설물정보관리종합시스템(FMS) 상 시설물 점검 결과 및 유지보수실적 																							

2. 이용편의성(16점)

7) 주행 쾌적성 관리(5점)[6점]

① 도로 청결성 관리

구분	세부사항							
배점	3점							
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이용자의 주행 쾌적성을 위해 도로 청결성 최소 노력을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 노면 청소 횟수와 터널 청소 횟수를 평가함 - 터널이 없는 경우 터널청소 횟수는 평가에서 제외함 ■ 노면청소 횟수 <ul style="list-style-type: none"> - 노면청소는 방향별로 중앙분리대와 길어깨 모두 청소가 완료된 상태로 정의함 - 연장은 '본선', '접속부', '그 외'로 구분함 <ul style="list-style-type: none"> ① 본선 : 협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간 ② 접속부 : 램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간 ③ 그 외 : 유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수) - 본선의 경우 상·하행의 길어깨, 중앙분리대를 고려하여 노면 청소횟수의 가중치는 4를 적용함 - 접속부의 경우 단방향 통행을 가정하여 노면청소횟수의 가중치는 2를 적용함 - 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 등 증빙자료를 제출하며, 증빙자료를 토대로 횟수를 산정함 - 단, 도보로 노면청소를 한 경우 청소거리 산출 방법에 대한 근거를 필수적으로 제시해야함 - 공구차 운행거리, 회차 이동거리는 청소차 운행거리에 포함되지 않음 - 청소 위탁용역을 증빙자료로 제출할 경우 위탁용역 계약상 위탁구간을 명확히 제시해야함 ■ 터널청소 횟수 <ul style="list-style-type: none"> - 터널청소는 터널별로 터널의 좌·우측을 구분해 양쪽 모두 청소가 완료된 상태로 정의하고 터널 개별로 청소 횟수를 별도로 산정함 - 터널 청소횟수의 가중치는 2를 적용함 - 좌·우측 구분 없이 터널청소를 실시한 경우 별도 증빙자료를 제출하고 이를 인정할 때 가중치를 1로 변경함 							
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 노면 청소횟수가 km당 연 12회 미만 이거나 전체 터널 중 터널 청소횟수가 연 3회 미만 터널 발생 시 0점 <ul style="list-style-type: none"> - 노면 청소횟수(회) = $\frac{\text{노면 청소거리}(km)}{\sum(\text{연장}(km) \times \text{가중치})}$ - 터널 청소횟수(회) = $\frac{\text{터널 청소거리}(km)}{\sum(\text{연장}(km) \times \text{가중치})}$ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>노면청소 횟수 12회 이상, 터널청소횟수 3회 이상</th> <th>노면청소 횟수 12회 미만 혹은 터널청소횟수 3회 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>		구분	노면청소 횟수 12회 이상, 터널청소횟수 3회 이상	노면청소 횟수 12회 미만 혹은 터널청소횟수 3회 미만	점수	3점	0점
구분	노면청소 횟수 12회 이상, 터널청소횟수 3회 이상	노면청소 횟수 12회 미만 혹은 터널청소횟수 3회 미만						
점수	3점	0점						
증빙 자료	- 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 계약서 등 증빙자료							

② 도로 청결성 점검

구분	세부사항																							
배점	2점 [휴게시설이 없는 경우 : 3점]																							
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도로 청결상태에 대한 정밀점검과 상시점검을 실시하고, 그 결과로 도로청결성을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 정기점검은 「민자도로의 운영평가 기준」 제4조제2항에 따라 1년에 1회 시행하는 점검을 말하며, 상시점검은 같은 항 후단에 따라 상시 시행하는 점검을 말함 ■ 평가 배점은 5단계(매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡)로 구분하여 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 매우 우수 : 노면의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 없는 청결한 상태 - 우수 : 노면 일부에 경미한 수준의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 있으나 전반적인 도로 청결성에 문제가 없는 상태 - 보통 : 노면에 소량의 낙하물이 존재하나 차량 통행에 지장이 없고, 파손·훼손된 도로시설물 등이 소량으로 발견된 상태 - 미흡 : 노면에 낙하물, 쓰레기, 자갈 등이 다수 존재하는 등 보통 수준에 미달하는 불편감을 유발하는 상태 - 매우 미흡 : 노면 청결성이 심각한 수준으로 차량 통행에 위험을 초래할 수 있는 상태 																							
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정밀/상시 점검 결과(종합의견) 건별 점수 산정 기준 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th>등급</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td></td> <td>1.0점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td></td> <td>1.5점</td> <td>1.125점</td> <td>0.750점</td> <td>0.375점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ 도로 청결성 점검 항목 종합점수 $= \text{정밀점검 점수} + \frac{\sum \text{각 상시점검 결과 점수}}{\text{상시점검 횟수}}$			등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	휴게시설 有		1.0점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	휴게시설 無		1.5점	1.125점	0.750점	0.375점	0점
		등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																	
점수	휴게시설 有		1.0점	0.75점	0.5점	0.25점	0점																	
	휴게시설 無		1.5점	1.125점	0.750점	0.375점	0점																	

8) 영업소 편의성(2점)

① 하이패스 이용 신뢰성

구분	세부사항												
배점	2점												
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이용자의 신속하고 편리한 통행료 지불을 위한 하이패스 운영 및 관리 적정성을 하이패스차로 가동률(1.5점)과 통행료 과부과 발생률(0.5점)을 기준으로 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 하이패스 차로의 고장시간을 합하여, 노선 전체 하이패스 고장 비율을 산정함 - 가동률은 소수점 5번째에서 반올림함 												
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 하이패스 차로 가동률 = $1 - \frac{\sum \text{하이패스 차로별 고장시간(분)}}{\text{하이패스 차로 가동시간(분)}}$ ■ 하이패스 차로 가동시간(분) = (하이패스 차로수*365*24*60) - \sum 하이패스 차로 미운영시간(분) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>배점기준</th> <th>99.9900% 초과</th> <th>99.9900% 이하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ■ 하이패스 등 기계설비 오류 및 고장으로 인한 통행료 과부과 발생 여부 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>배점기준</th> <th>과부과 미발생 시</th> <th>과부과 발생 시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	배점기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하	점수	1.5점	0점	배점기준	과부과 미발생 시	과부과 발생 시	점수	0.5점	0점
배점기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하											
점수	1.5점	0점											
배점기준	과부과 미발생 시	과부과 발생 시											
점수	0.5점	0점											
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 하이패스 점검 및 보수 이력 - 하이패스 등 기계설비 오류 및 고장으로 인한 통행료 과부과 현황(TCS 내 현황자료 제시) 												

9) 휴게시설 편의성(3점)[0점]

① 휴게시설 편의성 관리

구분	세부사항																																																																								
배점	3점 [휴게시설이 없는 경우 : 평가제외]																																																																								
평가 기준	<p>■ 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 설치 및 관리 여부와 휴게소 이용 편의성 제공 실적을 다음 항목을 기준으로 휴게시설별로 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 위 기준에 따라 졸음쉼터 설치 구간에 해당되지 않는 경우 평가에서 제외됨 - 부득이하게 기준을 만족하지 못하는 경우, 주무관청 협의자료 제출 <p>■ 졸음쉼터는 다음 항목을 기준으로 평가함</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격기준 초과 여부 ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 여부 ③-1 진출입로, 주차장, 편의시설 등 졸음쉼터 구성요소 기준 만족 여부 <p>■ 휴게소는 다음 항목을 기준으로 평가함</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격기준 초과 여부 ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 여부 ③-2 해당 시군구 연평균 유류비 대비 연평균 유류비 제공가격 비율 ③-3 입점 프렌차이즈 시중 대비 동일 할인·적립제도 제공 여부 																																																																								
배점 부여 방법	<p>■ 휴게시설 편의성 제공 점수</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">졸음쉼터명</th> <th style="text-align: center;">①</th> <th style="text-align: center;">②</th> <th style="text-align: center;">③-1</th> <th style="text-align: center;">③-2</th> <th style="text-align: center;">③-3</th> <th style="text-align: center;">점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>00졸음쉼터</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">평가제외</td> <td></td> </tr> <tr> <td>XX졸음쉼터</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">평가제외</td> <td></td> </tr> <tr> <td>△△휴게소(상)</td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">평가제외</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>△△휴게소(하)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">⋮</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">평균</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격기준 초과 여부</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">배점 기준</th> <th style="text-align: center;">기준 이내</th> <th style="text-align: center;">기준 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">점수</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">배점 기준</th> <th style="text-align: center;">시행</th> <th style="text-align: center;">미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">점수</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>③-1 진출입로, 주차장, 편의시설 등 졸음쉼터 구성요소 기준 만족</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">배점 기준</th> <th style="text-align: center;">기준 만족</th> <th style="text-align: center;">기준 미달</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">점수</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> </tbody> </table>						졸음쉼터명	①	②	③-1	③-2	③-3	점수	00졸음쉼터				평가제외			XX졸음쉼터				평가제외			△△휴게소(상)			평가제외				△△휴게소(하)							⋮							평균							배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0점	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0점	배점 기준	기준 만족	기준 미달	점수	1점	0점
졸음쉼터명	①	②	③-1	③-2	③-3	점수																																																																			
00졸음쉼터				평가제외																																																																					
XX졸음쉼터				평가제외																																																																					
△△휴게소(상)			평가제외																																																																						
△△휴게소(하)																																																																									
⋮																																																																									
평균																																																																									
배점 기준	기준 이내	기준 초과																																																																							
점수	1점	0점																																																																							
배점 기준	시행	미시행																																																																							
점수	1점	0점																																																																							
배점 기준	기준 만족	기준 미달																																																																							
점수	1점	0점																																																																							

구분	세부사항					
배점 부여 방법	③-2 해당 시군구 연평균 유류비 대비 연평균 유류비 제공가격 비율 - 휘발유와 경유를 평균함					
	배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 100% 미만	100% 이상 102.5% 미만	102.5% 이상 105% 미만	105% 이상
	점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0점
	③-3 입점 프렌차이즈 시종 대비 동일 할인·적립제도 제공 여부					
	배점 기준	100%		100% 미만 60% 이상		60% 미만
	점수	0.5점		0.3점		0점
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」 검토자료 - 불법 촬영 점검반 운영 실적 - 오피넷 기준 운영 주유소와 해당 시군구의 일간 연평균 휘발유, 경유 단가 자료 - 입점 프렌차이즈 할인·적립제도 현황 자료 					

10) 민원대응 관리 적정성(3점)[4점]

① 민원대응 시간 신뢰성

구분	세부사항													
배점	3점 [휴게시설이 없는 경우 : 4점]													
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민원관리대장에 기재된 자료를 기준으로 민원 접수일로부터 7일 이후 처리 건수 발생여부를 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 민원의 처리 일시는 최종 답변 일시로 하며, 최종 답변 일시는 민원인에게 최종 답변하거나 민원을 처리한 일시로 함 - 민원처리 경과 일수는 시간으로 환산하지 않고 “일”로 계산하며, 민원 접수일을 포함하여 산정하고, 주말 및 공휴일은 제외함 (* 민원접수일 : 주말 및 공휴일, 업무시간(평일 오전 9시~오후 6시) 외의 민원접수 건은 월요일 또는 익일 평일로 민원접수일 산정) - 예시, 접수일 '20.12.08(화) 17:00, 답변일 '20.12.18(금) 10:00인 경우 주말 제외 9일 소요 - 「민원 처리에 관한 법률」 제23조에 따른 반복 민원 및 중복민원은 제외함(증빙자료 제출) 													
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민원처리 지연 건수 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">배점 기준(건)</th> <th colspan="2">미발생</th> <th rowspan="2">발생</th> </tr> <tr> <th>휴게시설 有</th> <th>휴게시설 無</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>4점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>				배점 기준(건)	미발생		발생	휴게시설 有	휴게시설 無	점수	3점	4점	0점
배점 기준(건)	미발생		발생											
	휴게시설 有	휴게시설 無												
점수	3점	4점	0점											
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 「민자도로의 유자관리 및 운영 기준」 별지 제11호 서식(민원관리대장) - 「민원 처리에 관한 법률」 제23조에 따른 반복 민원 및 중복민원 분류 증빙자료 													

11) 이용자 만족도 결과(3점)[4점]

① 이용자 만족도 설문조사 결과

구분	세부사항
배점	3점 [휴게시설이 없는 경우 : 4점]
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도로이용, 휴게소, 졸음쉼터, 영업소 등 도로 전반에 관한 이용자 만족도 설문조사 결과를 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 만족도 설문조사는 7점 척도로 조사하며, 만족도 조사가 7점 척도가 아닌 경우 7점 척도에 맞게 수식을 조정하여 산출함 - 이용자 만족도 설문조사는 최소 100명 이상을 대상으로 하며, 외부 조사기관에 의뢰하여 조사할 수 있음 - 이용자 만족도 점수는 소수점 2자리까지 기재함
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 이용자 만족도 설문조사 방식에 따라 조사 결과를 환산함 <ul style="list-style-type: none"> - 예시1. 7점 척도로 이용자 만족도를 조사한 결과 6.02점을 받은 휴게시설이 없는 노선 $(6.02/7)*4 = 3.44$
증빙 자료	- 이용자 만족도 조사 결과 자료

3. 관리적정성(18점)

12) 비용 집행의 적정성(5점)

① 운영비 집행의 적정성

구분	세부사항																																		
배점	5점																																		
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 운영비 집행 내역 자료를 기준으로 항목별 협약 대비 실 집행 운영비 수준을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 운영비는 유지관리시행계획 수립 지침에 제8호 서식에 따라 유지보수비, 운영관리비, 법인관리비로 분류하여, 항목별 실시협약과 실 집행 운영비를 작성함 - 용역업체에 유지관리 및 운영을 위탁한 경우 용역업체 운영비 집행 내역을 토대로 평가함 - 운영비 집행률(%)의 표기는 '00.0%' 형식으로 기재함 - 주무관청이 운영비를 보전하기로 한 사항은 운영비 집행금액에서 제외함 																																		
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 항목별 운영비 집행 적정성 점수 합계 = 전체 운영비 집행률 점수 + 유지보수비 집행률 점수 + 운영관리비 집행률 점수 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">배점기준(%)</th> <th colspan="6">집행률</th> </tr> <tr> <th>100%이상</th> <th>100%미만 95%이상</th> <th>95%미만 90%이상</th> <th>90%미만 85%이상</th> <th>85%미만 80%이상</th> <th>80%미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전체 운영비</td> <td>3.0점</td> <td>2.5점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>유지보수비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>운영관리비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 집행률 = 실제 집행 운영비(백만원) / 실시협약 상 운영비(백만원) × 100% - 운영비 집행률이 80% 미만이나 대수선 주기 변경 등 특별한 사유가 있는 경우, 평가위원 협의를 거쳐 실시협약상 운영비를 조정할 수 있음 	배점기준(%)	집행률						100%이상	100%미만 95%이상	95%미만 90%이상	90%미만 85%이상	85%미만 80%이상	80%미만	전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0점	유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0점	운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0점
배점기준(%)	집행률																																		
	100%이상	100%미만 95%이상	95%미만 90%이상	90%미만 85%이상	85%미만 80%이상	80%미만																													
전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0점																													
유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0점																													
운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0점																													
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 운영비 집행의 적정성 서식(유지관리시행계획 수립 지침 서식 제8호의 항목 구분을 준용한 실시협약 운영비, 집행 실적 대비) - 실시협약 운영비 자료(가격산정 기준일, 해당 연도의 운영비용 불변가격 금액 확인 용도로 발체 제출), 실시협약 운영비 항목 조정 내역 - 감사보고서(재무제표, 유형자산 주석(무형자산도 운영비용에 해당 시 포함) 발체 제출), 항목별 실 집행운영비 항목 조정 내역, 실 집행 운영비 항목별-계정별 원장(실 집행 운영비 항목별로 계정별 원장을 전자파일 형태로 별도 제출) 																																		

13) 조직 운영의 적정성(2점)

① 구성원의 업무수행 능력

구분	세부사항		
배점	2점		
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조직 구성원의 업무수행을 위한 교육실적을 평가함 - 전년도 유지관리시행계획의 연간 교육계획의 이행 여부를 기준으로 평가함 		
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육계획 이행률(%) = 교육실적 / 유지관리시행계획 기준 연간 교육계획 × 100% 		
	배점기준(%)	100%	100%미만
	점수	2점	0점
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 교육계획 이행률(%) - 교육계획서 (법정 필수 교육, 직무교육을 포함한 전체 교육을 대상으로 함) - 교육 실적 증빙서류 - 현장작업 사전 훈련 실시 증빙 서류(법인별 자체 증빙 자료 제시) 		

14) 계획 이행의 적정성(9점)

① 운영평가 결과 조치 여부

구분	세부사항		
배점	5점		
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전년도 운영평가 개선 및 지적사항에 대한 조치 실적을 평가함 - 전년도 운영평가의 개선-지적사항과 각 사항별 개선 여부 및 내용을 제출함 		
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 미조치 건수 : 운영평가 개선 및 지적사항을 이행하지 않거나 그 결과를 보고하지 않은 건수 		
	배점기준(건수)	0건	1건 이상
	점수	5점	0점
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 운영평가 개선-지적사항, 개선계획 및 이행실적 		

② 유지관리시행계획 이행 수준

구분	세부사항					
배점	4점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전년도 수립한 유지관리시행계획의 이행 수준에 대한 자체평가 결과를 반영하여 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 유지관리시행계획에서 수립한 핵심성과지표에 따른 성과측정 결과를 산정하여 평가함 					
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 유지관리시행계획 달성률 					
		평가년도 핵심성과지표 측정 점수				
	배점기준	100점	100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만
점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점	
※ 핵심성과지표 성과측정 점수는 전년도 유지관리시행계획 핵심성과 지표를 기준으로 운영실적을 반영하여 성과 등급 및 가중치를 적용하여 산정함						
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 전년도 유지관리시행계획 핵심성과지표, 성과측정 정의, 성과측정 등급 기준 - 운영 실적을 반영한 성과측정 결과 점수표 및 산정 근거 					

15) 공공성 이행 노력(2점)

① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부

구분	세부사항		
배점	2점		
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 도로운영 관련 법령, 규정의 준수, 주무관청 지시사항(공문) 이행 여부에 대하여 미이행 건수를 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 민자도로 사업자가 준수해야 할 법령 및 규정, 주무관청 지시사항(공문)의 목록, 이행 여부, 이행 일자 및 내역을 제출함 - 법령 및 규정의 개정 사항 목록을 작성하고, 조치 여부를 제출함 		
배점 부여 방법	■ 법령, 규정, 지시사항 미이행 건수에 따른 배점		
	배점기준(건수)	0건	1건 이상
	점수	2점	0점
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 법령, 규정, 실시협약 등 준수해야 할 사항 - 주무관청 지시사항(공문) 내역과 이행사항 - 법령 및 규정 개정 사항 및 이행 현황 		

제3장 정성평가(30점)

1. 도로안전성(9점)

16) 교통사고 예방(3점)

① 재난관리

구분	세부사항																								
배점	1점																								
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 재난 및 안전관리 기본법에 따른 위기상황별 매뉴얼 작성의 적정성 및 장비, 자원 관리의 적정성을 평가함 ■ - 재난 분야별 매뉴얼, 상황별 단계별구분, 개인별 업무배분, 재난상황일지, 근무일지, 관계기관 연락체계(연락처 현행화) 등을 정성적으로 평가 배점 ■ - 재난 상황을 고려한 장비 및 자재확보 현황과 차량 장비 운행 및 정비 일지를 토대로 재난 장비 및 자원관리 적정성을 정성적으로 평가 배점 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 60%;">점검항목</th> <th style="width: 10%;">매우 우수</th> <th style="width: 10%;">우수</th> <th style="width: 10%;">보통</th> <th style="width: 10%;">미흡</th> <th style="width: 10%;">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• 재난 대응 매뉴얼의 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	• 재난 대응 매뉴얼의 적정성						• 재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성						종합의견					
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																				
• 재난 대응 매뉴얼의 적정성																									
• 재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성																									
종합의견																									
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 15%;">구분</th> <th colspan="5" style="width: 85%;">배점</th> </tr> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="width: 15%;">배점 기준</th> <th style="width: 15%;">매우 우수</th> <th style="width: 15%;">우수</th> <th style="width: 15%;">보통</th> <th style="width: 15%;">미흡</th> <th style="width: 15%;">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">점수</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0.75점</td> <td style="text-align: center;">0.5점</td> <td style="text-align: center;">0.25점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점						
구분	배점																								
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																				
점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점																				
증빙 자료	- 재난 대응 매뉴얼, 장비 운행일지 및 정비 일지, 월동 자재 및 구호물품 확보 현황																								

② 교통안전대책 수립의 적정성

구분	세부사항																																																											
배점	2점																																																											
평가 기준	<p>■ 민자법인에서 작성한 교통안전대책 보고서 작성의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1" data-bbox="379 618 1449 1357"> <thead> <tr> <th data-bbox="379 618 967 707">점검항목</th> <th data-bbox="967 618 1062 707">매우 우수</th> <th data-bbox="1062 618 1158 707">우수</th> <th data-bbox="1158 618 1254 707">보통</th> <th data-bbox="1254 618 1350 707">미흡</th> <th data-bbox="1350 618 1449 707">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="379 707 967 786">• 교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 786 967 864">• 교통사고 원인별로 개선대책이 적절히 마련되었는가? (역주행, 졸음운전, 과속 등)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 864 967 943">• 사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 943 967 1021">• 취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 1021 967 1099">• 전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 1099 967 1178">• 대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 1178 967 1256">• 교통안전 홍보 계획 등이 수립되었는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="379 1256 967 1357">종합의견</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	• 교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)						• 교통사고 원인별로 개선대책이 적절히 마련되었는가? (역주행, 졸음운전, 과속 등)						• 사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?						• 취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?						• 전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)						• 대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?						• 교통안전 홍보 계획 등이 수립되었는가?						종합의견					
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																							
• 교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가? (원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)																																																												
• 교통사고 원인별로 개선대책이 적절히 마련되었는가? (역주행, 졸음운전, 과속 등)																																																												
• 사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?																																																												
• 취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?																																																												
• 전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)																																																												
• 대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?																																																												
• 교통안전 홍보 계획 등이 수립되었는가?																																																												
종합의견																																																												
배점 부여 방법	<p>■ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1" data-bbox="379 1469 1449 1648"> <thead> <tr> <th data-bbox="379 1469 608 1525">구 분</th> <th colspan="5" data-bbox="608 1469 1449 1525">배점</th> </tr> <tr> <th data-bbox="379 1525 608 1581">배점 기준</th> <th data-bbox="608 1525 762 1581">매우 우수</th> <th data-bbox="762 1525 938 1581">우수</th> <th data-bbox="938 1525 1114 1581">보통</th> <th data-bbox="1114 1525 1289 1581">미흡</th> <th data-bbox="1289 1525 1449 1581">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="379 1581 608 1648">점수</td> <td data-bbox="608 1581 762 1648">2점</td> <td data-bbox="762 1581 938 1648">1.5점</td> <td data-bbox="938 1581 1114 1648">1점</td> <td data-bbox="1114 1581 1289 1648">0.5점</td> <td data-bbox="1289 1581 1449 1648">0점</td> </tr> </tbody> </table>						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점																																				
구 분	배점																																																											
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																							
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점																																																							
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 교통안전 대책 - 교통안전 추진 실적 증빙(개선실적, 홍보 등) 																																																											

17) 교통사고 대응(2점)

① 돌발상황 감지체계 현장점검

구분	세부사항					
배점	1점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 신속한 대응을 위한 법인의 돌발상황 감지 시스템을 전문가 현장 점검을 통해 평가 ■ 돌발상황 업무매뉴얼, 돌발감지 시스템 운영 및 작동 확인, 근무일지, 감지실적, CCTV 등 확인 					
배점 부여 방법	■ 평가 담당자의 정성평가 수행					
	배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점
증빙 자료	<ul style="list-style-type: none"> - 상황실 근무일지, 시스템 운영일지 - 업무 매뉴얼 					

② 교통안전 개선 노력

구분	세부사항					
배점	1점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민자도로 사업자의 교통안전 개선을 위한 창의적인 노력 및 결과에 대한 평가 수행 <ul style="list-style-type: none"> - 교통안전 증진을 위한 사업자의 창의적인 아이디어 발굴 또는 신기술 도입 등을 통한 교통 안전성을 증대 시킨 경우 배점 					
배점 부여 방법	■ 평가 연도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가					
	구 분	배점				
	배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점
증빙 자료	- 아이디어 발굴 및 신기술 도입 계획서, 도입 및 설치 효과 분석					

18) 시설물 관리현황(3점)

① 시설물 현장 점검

구분	세부사항						
배점	3점						
평가 기준	<p>■ 육안 현장점검으로 정밀점검과 상시점검을 실시하고, 그 결과로 시설물 현장점검을 평가함</p> <p>- 정기점검은 「민자도로의 운영평가 기준」 제4조제2항에 따라 1년에 1회 시행하는 점검을 말하며, 상시점검은 같은 항 후단에 따라 상시 시행하는 점검을 말함</p>						
			점 검 결 과				
	구분	점 검 내 용	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	1.	표지 및 안전시설					
		가. 안전표지 및 시선유도시설					
		나. 차량방호시설					
		다. 차선도색 상태					
		라. 도로표지					
	2.	구조물 관리 점검					
		가. 교량 관리상태					
		나. 경사지 관리상태					
		다. 터널 관리상태					
		라. 배수 시설 관리상태					
	3.	종합 결과					
4.	점검의견						
배점 부여 방법	<p>■ 정밀/상시 점검 결과(종합의견) 건별 점수 산정 기준</p> <p>- 배점 3점 = 정기점검 1.5점 + 상시점검 1.5점</p>						
	등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
	점수	1.5점	1.125점	0.75점	0.375점	0점	
<p>■ 시설물 현장점검 항목 종합점수</p> $= \text{정밀점검 점수} + \frac{\sum \text{각 상시점검 결과 점수}}{\text{상시점검 횟수}}$							

19) 시설물 관리대응(1점)

① 시설안전성 개선 노력

구분	세부사항					
배점	1점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> 민자도로 사업자의 도로시설물 관리를 위한 창의적인 노력 및 결과에 대한 평가 수행 <ul style="list-style-type: none"> 창의적인 시설물 관리 아이디어 발굴 또는 신기술 도입 등을 통한 시설물의 유지관리의 효율성 또는 편의성을 향상시킨 경우 배점 					
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> 평가 연도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가 					
	구분	배점				
	배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
증빙 자료	점수 1점 0.75점 0.5점 0.25점 0점 - 아이디어 발굴 및 신기술 도입 계획서, 도입 및 설치 효과 분석 결과					

2. 이용편의성(14점)

20) 주행 쾌적성 관리(3점)

① 교통소통관리계획 수립 적정성

구분	세부사항					
배점	3점					
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> 상승 지·정체 해소를 위한 교통소통관리계획 수립의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함 					
	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	• 교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?					
	• 측정된 LOS와 민원을 근거로 상승 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?					
	• 상승 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?					
	• 교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?					
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> 상승 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가? 					
	종합의견					
	척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
증빙 자료	점수 3점 2.25점 1.5점 0.75점 0점 - 교통소통관리계획					

21) 교통정보 관리(3점)

① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성

구분	세부사항																																																											
배점	3점																																																											
평가 기준	<p>■ 교통정보 수집과 제공을 위한 ITS설비 개선, 통행정보 제공 체계 운영의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p> <table border="1" data-bbox="363 667 1444 1361"> <thead> <tr> <th data-bbox="363 667 1110 745">점검항목</th> <th data-bbox="1110 667 1179 745">매우 우수</th> <th data-bbox="1179 667 1246 745">우수</th> <th data-bbox="1246 667 1313 745">보통</th> <th data-bbox="1313 667 1380 745">미흡</th> <th data-bbox="1380 667 1444 745">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="363 745 1110 824">• 교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 824 1110 902">• 차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 902 1110 981">• 교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 981 1110 1059">• 연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1059 1110 1137">• ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1137 1110 1216">• 교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1216 1110 1294">• 기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td data-bbox="363 1294 1110 1361" style="text-align: center;">종합의견</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	• 교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?						• 차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?						• 교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?						• 연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?						• ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?						• 교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?						• 기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?						종합의견					
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																							
• 교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?																																																												
• 차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?																																																												
• 교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?																																																												
• 연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?																																																												
• ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?																																																												
• 교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?																																																												
• 기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?																																																												
종합의견																																																												
배점 부여 방법	<p>■ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1" data-bbox="363 1496 1444 1615"> <thead> <tr> <th data-bbox="363 1496 544 1552">척도</th> <th data-bbox="544 1496 724 1552">매우 우수</th> <th data-bbox="724 1496 904 1552">우수</th> <th data-bbox="904 1496 1085 1552">보통</th> <th data-bbox="1085 1496 1265 1552">미흡</th> <th data-bbox="1265 1496 1444 1552">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="363 1552 544 1615">점수</td> <td data-bbox="544 1552 724 1615">3점</td> <td data-bbox="724 1552 904 1615">2.25점</td> <td data-bbox="904 1552 1085 1615">1.5점</td> <td data-bbox="1085 1552 1265 1615">0.75점</td> <td data-bbox="1265 1552 1444 1615">0점</td> </tr> </tbody> </table>						척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																										
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																							
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																							
증빙 자료	- 교통정보 수집 및 제공 업무 매뉴얼																																																											

22) 휴게시설 편의성(2점)[0점]

① 휴게시설 현장점검

구분	세부사항																																																																																																																																																																					
배점	2점 [휴게시설이 없는 경우 : 평가제외]																																																																																																																																																																					
평가 기준	<p>■ 졸음쉼터 설치 여건 검토 및 관리 노력과 휴게소 서비스 및 이용자 편의 증진 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p> <p>- 정기점검은 「민자도로의 운영평가 기준」 제4조제2항에 따라 1년에 1회 시행하는 점검을 말하며, 상시점검은 같은 항 후단에 따라 상시 시행하는 점검을 말함</p>																																																																																																																																																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">정밀 점검</td> <td>• 졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 졸음쉼터 유지관리 실태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 무인 판매기, 편의점 등을 통해 24시간 휴게소를 운영하는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>• 휴게소에 세탁·목욕·수면시설 등 화물차 운전자를 위한 편의시설 설치·관리 노력을 하는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">종합의견</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">상시 점검</td> <td>1. 휴게시설(졸음쉼터, 휴게소) 청결관리</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가. 화장실 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>나. 식당 상태(무인 운영기 작동 여부, 원산지 표기 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 편의시설 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>라. 점검표 관리 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. 시설 관리 상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가. 보행로 상태(횡단보도, 일반보도, 조명 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>나. 주차장 상태(주차구획선 도색 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>다. 이동약자 편의시설 상태 (휠체어 운영, 장애인 주차구역 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>라. 다양한 편의시설 제공 여부 (아외 쉼터, 무인 음식조리기, 약국 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>마. 전기차 화재 소화기 배치 여부</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;">종합의견</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">배점 부여 방법</td> <td colspan="6"> <p>■ 정밀/상시 점검 결과(종합의견) 건별 점수 산정 기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1.00점</td> <td>0.75점</td> <td>0.50점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> <tr> <td colspan="6"> <p>■ 휴게시설 현장점검 항목 종합점수</p> <p>= 정밀점검 점수 + $\frac{\sum \text{각 상시점검 결과 점수}}{\text{상시점검 횟수}}$</p> </td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	정밀 점검	• 졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?					• 졸음쉼터 유지관리 실태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시 하였는가?					• 졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?					• 졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?					• 휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?					• 화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?					• 영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?					• 가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?					• 친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?					• 부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?					• 무인 판매기, 편의점 등을 통해 24시간 휴게소를 운영하는가?					• 휴게소에 세탁·목욕·수면시설 등 화물차 운전자를 위한 편의시설 설치·관리 노력을 하는가?					종합의견						상시 점검	1. 휴게시설(졸음쉼터, 휴게소) 청결관리					가. 화장실 상태					나. 식당 상태(무인 운영기 작동 여부, 원산지 표기 등)					다. 편의시설 상태					라. 점검표 관리 상태					2. 시설 관리 상태					가. 보행로 상태(횡단보도, 일반보도, 조명 등)					나. 주차장 상태(주차구획선 도색 등)					다. 이동약자 편의시설 상태 (휠체어 운영, 장애인 주차구역 등)					라. 다양한 편의시설 제공 여부 (아외 쉼터, 무인 음식조리기, 약국 등)					마. 전기차 화재 소화기 배치 여부					종합의견						배점 부여 방법	<p>■ 정밀/상시 점검 결과(종합의견) 건별 점수 산정 기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1.00점</td> <td>0.75점</td> <td>0.50점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0점	<p>■ 휴게시설 현장점검 항목 종합점수</p> <p>= 정밀점검 점수 + $\frac{\sum \text{각 상시점검 결과 점수}}{\text{상시점검 횟수}}$</p>					
	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																
	정밀 점검	• 졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?																																																																																																																																																																				
		• 졸음쉼터 유지관리 실태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시 하였는가?																																																																																																																																																																				
		• 졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?																																																																																																																																																																				
		• 졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?																																																																																																																																																																				
		• 휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?																																																																																																																																																																				
		• 화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?																																																																																																																																																																				
		• 영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?																																																																																																																																																																				
		• 가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?																																																																																																																																																																				
		• 친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?																																																																																																																																																																				
		• 부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?																																																																																																																																																																				
	• 무인 판매기, 편의점 등을 통해 24시간 휴게소를 운영하는가?																																																																																																																																																																					
	• 휴게소에 세탁·목욕·수면시설 등 화물차 운전자를 위한 편의시설 설치·관리 노력을 하는가?																																																																																																																																																																					
	종합의견																																																																																																																																																																					
	상시 점검	1. 휴게시설(졸음쉼터, 휴게소) 청결관리																																																																																																																																																																				
		가. 화장실 상태																																																																																																																																																																				
		나. 식당 상태(무인 운영기 작동 여부, 원산지 표기 등)																																																																																																																																																																				
		다. 편의시설 상태																																																																																																																																																																				
라. 점검표 관리 상태																																																																																																																																																																						
2. 시설 관리 상태																																																																																																																																																																						
가. 보행로 상태(횡단보도, 일반보도, 조명 등)																																																																																																																																																																						
나. 주차장 상태(주차구획선 도색 등)																																																																																																																																																																						
다. 이동약자 편의시설 상태 (휠체어 운영, 장애인 주차구역 등)																																																																																																																																																																						
라. 다양한 편의시설 제공 여부 (아외 쉼터, 무인 음식조리기, 약국 등)																																																																																																																																																																						
마. 전기차 화재 소화기 배치 여부																																																																																																																																																																						
종합의견																																																																																																																																																																						
배점 부여 방법	<p>■ 정밀/상시 점검 결과(종합의견) 건별 점수 산정 기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1.00점</td> <td>0.75점</td> <td>0.50점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0점																																																																																																																																																				
	등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																																																																																																																
점수	1.00점	0.75점	0.50점	0.25점	0점																																																																																																																																																																	
<p>■ 휴게시설 현장점검 항목 종합점수</p> <p>= 정밀점검 점수 + $\frac{\sum \text{각 상시점검 결과 점수}}{\text{상시점검 횟수}}$</p>																																																																																																																																																																						

23) 민원대응 관리 적정성(3점)[4점]

① 민원관리계획 적정성

구분	세부사항																																																					
배점	3점 [휴게시설이 없는 경우 : 4점]																																																					
평가 기준	<p>■ 민원 만족도 향상을 위한 민원대응 체계의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">점검항목</th> <th style="background-color: #cccccc;">매우 우수</th> <th style="background-color: #cccccc;">우수</th> <th style="background-color: #cccccc;">보통</th> <th style="background-color: #cccccc;">미흡</th> <th style="background-color: #cccccc;">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>• 민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>• 접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>• 민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>• 민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>• 미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>• 민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">종합의견</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	• 민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?						• 접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?						• 민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?						• 민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?						• 미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?						• 민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?						종합의견					
	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																
	• 민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?																																																					
	• 접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?																																																					
	• 민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?																																																					
	• 민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?																																																					
	• 미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?																																																					
	• 민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?																																																					
종합의견																																																						
배점 부여 방법	<p>■ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #cccccc;">척도</th> <th style="background-color: #cccccc;">매우 우수</th> <th style="background-color: #cccccc;">우수</th> <th style="background-color: #cccccc;">보통</th> <th style="background-color: #cccccc;">미흡</th> <th style="background-color: #cccccc;">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td style="text-align: center;">3점</td> <td style="text-align: center;">2.25점</td> <td style="text-align: center;">1.5점</td> <td style="text-align: center;">0.75점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td style="text-align: center;">4점</td> <td style="text-align: center;">3점</td> <td style="text-align: center;">2점</td> <td style="text-align: center;">1점</td> <td style="text-align: center;">0점</td> </tr> </tbody> </table>						척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점																													
	척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																
	점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																															
휴게시설 無		4점	3점	2점	1점	0점																																																

24) 이용자 만족도 결과(3점)[4점]

① 이용자 만족도 제고 노력

구분	세부사항										
배점	3점 [휴게시설이 없는 경우 : 4점]										
평가 기준	■ 이용자의 불편사항 개선과 만족도 향상을 위한 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함										
		점검항목					매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
		• 현재 고객센터 서비스 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?									
		• 이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?									
		• 고객센터 서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?									
	종합의견										
배점 부여 방법	■ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수										
		척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡				
	점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점				
		휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점				

3. 관리적정성(7점)

25) 조직 운영의 적정성(2점)

① 자원 운영의 적정성

구분	세부사항						
배점	2점						
평가 기준	■ 조직 구성 현황, 유지·관리 및 운영에 소요된 전체 인원 등 도로 관리조직의 구성 및 운영현황의 적정성을 평가함						
	<ul style="list-style-type: none"> - 민자도로 사업자는 실시협약의 조직구성 계획, 유지관리시행계획의 조직구성 계획, 조직 운영 현황을 비교할 수 있는 자료를 제출하며, 평가위원은 이를 비교 평가함 - 실시협약의 장비 계획과 실제 장비 현황을 점검 장비 보유 및 교체 주기 이행의 적정성을 평가함 						
배점 부여 방법	■ 자원 운영의 적정성 배점						
		척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡
	점수		2점	1.5점	1점	0.5점	0점

26) 공공성 이행 노력(2점)

① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성

구분	세부사항																	
배점	2점																	
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 민자도로 사업자의 의무 이행의 적정성을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 주무관청 지시사항(공문)의 목록, 이행 여부, 이행 일자, 소요기일, 기한 내 조치 여부 및 내역을 제출함 - 주무관청의 적법한 지시사항에 대해 이행의 신속성, 적정성 등을 평가함 - 현장평가 전 주무관청 담당자의 의견을 수렴하여 이를 평가에 반영함 																	
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 법령 규정 및 지시사항 이행의 적정성 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡													
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점													

27) 국민과의 상생 노력(3점)

① 정부 정책 협업 노력

구분	세부사항																	
배점	1점																	
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정부 정책 이행을 위한 협조, 주무관청 권고사항 이행 등 정부와의 협업 노력에 대해 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 정부 정책 이행을 위해 협조한 내역, 권고사항 시행 내역 등 정부 협업을 위해 노력한 실적을 제출함 - 주무관청의 요청사항, 권고사항 등에 대한 협조 노력을 평가함 - 현장평가 전 주무관청 담당자의 의견을 수렴하여 이를 평가에 반영함 																	
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정부 협업 노력 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡													
점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점													

② 사회공헌 및 국민 상생 노력

구분	세부사항																	
배점	2점																	
평가 기준	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사회공헌활동, 언론 홍보, 경제 활성화 등을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 민자도로 사업자의 사회공헌 등 국민과의 상생을 위한 노력을 정성적으로 평가함 ■ 사회공헌활동에 대해 금전적 활동, 비금전적 활동으로 구분하여 실적을 제출함 ■ 대상 사업의 언론보도 내용을 부정적, 중립적, 긍정적 노출 내역을 제출함 <ul style="list-style-type: none"> - 사회공헌활동의 시행목적/시행내용/기대효과 등 민자도로 사업자가 제출한 자료를 토대로 평가위원이 평가하여 배점함 																	
배점 부여 방법	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사회공헌 및 국민 상생 노력 배점 <table border="1" data-bbox="363 902 1437 1032" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 16.6%;">척도</th> <th style="width: 16.6%;">매우 우수</th> <th style="width: 16.6%;">우수</th> <th style="width: 16.6%;">보통</th> <th style="width: 16.6%;">미흡</th> <th style="width: 16.6%;">매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡													
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점													

제4장 가·감점

1. 가·감점

가·감점 항목의 평가는 평가단의 간사가 맡아 검증하고 평가 결과에 반영한다.

〈표 8〉 가·감점 항목

구분	항목	배점	비고
가점	① 도로의 공공성 강화를 위해 통행요금 인하를 시행한 경우 - 통행료 수납 공고일 기준	2점	
	② 민자도로 사업자가 시설물 안전 및 기능 향상을 위해 당해 연도 유지관리시행계획 대비 운영비를 추가 집행한 경우 초과 5%마다 가점 - 다만, 해당연도 유지관리시행계획에 따른 운영비가 전년도보다 적은 경우는 제외한다.	0.3점	최대 1.2점
	③ 전년도 운영평가 결과 최우수 평가를 받은 경우 가점 - 주무관청별 운영평가 대상 민자도로가 3개 이하인 경우는 제외 - 최우수 가점은 '20년 운영평가부터 적용	1점	
	④ 도로 이용자의 안전을 위해 졸음쉼터를 설치한 경우 가점 - 졸음쉼터(신설)의 준공일을 기준으로 하며, 개량개선은 제외	1점	
	⑤ 도로안전성 및 이용편의성 제고를 위한 주무관청 권장사항 이행 여부 건별 가점	0.5점	최대 5점
감점	① 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 또는 「유료도로법」에 따라 주무관청(유료도로관리청) 으로부터 감독명령(처분)을 받거나 과태료 또는 과징금이 부과된 경우 건별 감점 - 감독명령(처분), 과태료, 과징금 각 건별 감점	1점	
	② 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미비하여 교통사고와 연관이 된 경우 사고 정도에 따라 감점 - 사망자 발생 : 2점, 중상자(3주이상 치료) 발생 : 0.5점, 경상자(5일이상 3주미만 치료) 발생 : 0.3점	0.3~2점	
	③ 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」 제2조제2호의 중대산업재해와 제2조제3호의 중대시민재해에 이르게 한 경우 건별 감점 - 사망자가 발생한 경우 추가 1점 감점	1점	
	④ 「민자도로 유지관리 및 운영 기준」 제30조 제3항 제4호에 따라 외부기관 점검이나 이용자의 신고로 인하여 불법 촬영 카메라가 발견된 경우 건별 감점	1점	
	⑤ 도로의 낙하물로 인해 사고가 발생한 경우 사고 건별 감점	0.2점	최대 2점
	⑥ 제설 대책 미비로 인한 사고 발생 시 건별 감점	1점	최대 3점
	⑦ 세부 평가내용의 수검자료 허위 제출 시 0점	해당점수	
	⑧ 휴게시설이 「식품위생법」 또는 「농수산물의 원산지 표시 등에 관한 법률」 위반으로 행정조치를 받은 경우	1점	
	⑨ 재난·재해 사고 발생 후 주무관청에 제출한 조치계획 대비 시설물 복구 시기가 지연된 경우 건별 감점 - 다만, 기상상황, 자재수급 곤란 등 정당한 사유가 인정되는 경우는 제외한다.	1점	
	⑩ 그밖에 「민자도로 유지·관리 및 운영 기준」에 따른 유지관리 운영이 미비하여 언론에 보도된 경우 사안에 따라 건별 감점 - 해당연도에 발생한 사실이 아니거나 사실관계가 확인되지 않은 사항은 제외한다.	0.2점	

제3편

보고서 작성



제1장 보고서 구성

- 가. 운영평가 보고서는 운영 결과 요약, 정량·정성평가항목 운영 결과, 증빙자료로 구성한다.
- 나. “운영 결과 요약”은 정량평가와 정성평가의 세부 평가내용에 대하여 간략한 요약을 제시한다.
- 다. “정량·정성평가항목 운영 결과”는 정량평가와 정성평가로 구분하여 세부 평가내용마다 해당 연도의 운영 내용 및 결과를 제시한다.
- 라. “증빙자료”는 각 세부 평가내용을 객관적이고 정확하게 평가하는데 필요한 자료이며, 양식에 따라 작성하거나 민자도로 사업자가 자체적으로 준비한다.

제2장 보고서 작성

1. 표지 및 목차

- 가. 운영평가 보고서의 표지에는 운영평가 연도, 민자도로명, 민자도로 사업자명을 기재한다.
- 나. 운영평가 보고서의 표지 및 목차는 [부록 2-보고서 양식]을 참고하여 작성한다.

2. 본문

- 가. 운영평가 보고서 본문 앞에 정량·정성평가의 각 세부 평가내용에 해당하는 운영 결과를 요약하여 제시한다.
- 나. 정량평가항목의 운영 결과는 [부록 2-보고서 양식]에 따라 작성하며, 정성평가항목의 운영 결과는 각 세부 평가내용에 해당하는 운영 결과를 서두에 작성하고 각 세부 평가내용을 평가하기 위해 필요한 내용을 빠짐없이 구체적으로 작성한다.
- 다. [부록 2-보고서 양식]은 수정하여 작성할 수 있다.

3. 증빙자료

가. 정량평가항목의 증빙자료는 <표 13>에 따라 작성하여 본문 뒤에 별도로 구성하며, 필요한 경우 추가하거나 수정하여 작성할 수 있다.

나. 정성평가항목의 증빙자료는 필요한 경우 작성하여 본문 뒤에 별도로 구성한다.

<표 9> 세부 평가내용 증빙자료

평가내용	세부 평가내용	증빙자료
1) 교통사고 예방	① 단속	[증빙자료 1] 과적 단속 일지, 불법개조/적재불량 단속 일지, 음주단속 일지, 합동 단속요청 공문 등
	② 교통안전 점검	[증빙자료 2] 민자도로 유지관리 및 운영기준 별지 제6호(도로교통안전 월 점검표), 7호(도로교통안전 분기 점검표), 8호 (교통안전점검 시행 결과)
2) 교통사고 발생	① 교통사고 발생	[증빙자료 3] 연간 교통사고 사망자, 부상자, 발생건수 집계자료, 경찰청 자료 공문, 경찰청 자료 구득이 발가한 경우 자체집계자료
	② 로드킬 발생	[증빙자료 4] 유도울타리 설치 증빙 서류, 로드킬 관리 연장 증빙자료 [증빙자료 5] 로드킬 발생현황 등 관리대장
3) 교통사고 대응	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	[증빙자료 6] 재난대응 자체 및 합동 훈련계획서, 훈련 결과 보고서, 합동 훈련 기관간 공문
	② 교통사고 출동시간	[증빙자료 7] 민자도로 유지관리 및 운영기준 별지 제5호 서식(순찰일지), 별지 제9호 서식(사고접수 및 처리대장)
4) 시설물 관리계획	① 시설물 관리계획의 적정성	[증빙자료 8] 민자도로 유지관리 시행계획서, 유지관리시행계획 검토서
5) 시설물 관리 현황	① 시설물 관리 실태	[증빙자료 9] 시설물 안전점검, 정기안전점검, 정밀안전점검 보고서
	② 포장 관리 적정성	[증빙자료10] PMS 보고서, 포장 개선 공사 실적 증빙자료
6) 시설물 관리 대응	① 도로파손 대응 적정성	[증빙자료11] 도로파손(모트홀 등) 발생 현황 및 보수실적
	② 안전진단 조치 적정성	[증빙자료12] 시설물별 안전점검/진단 등의 결과 및 조치 내역, '민자도로 유지관리 및 운영 기준' 별지 제3호 서식(하차보수 처리결과), 시설물정보관리종합시스템(FMS)상 시설물 점검결과 및 유지보수 실적

〈표 9 계속〉 세부 평가내용 증빙자료

평가내용	세부 평가내용	증빙자료
7) 주행 쾌적성 관리	① 도로청결성 관리	[증빙자료13] 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 계약서 등 증빙자료
8) 영업소 편의성	① 하이패스 이용 신뢰성	[증빙자료14] 하이패스 점검 및 보수 이력 [증빙자료15] 하이패스 통행료 과부과 현황(TCS 내 현황자료) 등
9) 휴게시설 편의성	① 휴게시설 편의성 관리	[증빙자료16] 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」 검토자료, 불법 촬영 점검반 운영 실적
		[증빙자료17] 불법 촬영 점검반 운영 실적, 오피넷 기준 운영 주유소와 해당 시군구의 일간 연평균 휘발유, 경유 단가 자료, 입점 프렌차이즈 할인·적립제도 현황 자료
10) 민원대응 관리 적정성	① 민원 대응시간 신뢰성	[증빙자료18] 「민자도로의 유자관리 및 운영 기준」 별지 제11호 서식(민원관리대장)
11) 이용자 만족도 결과	① 이용자 만족도 설문조사 결과	[증빙자료19] 이용자 만족도 조사 결과 자료
12) 비용집행 의 적정성	① 운영비 집행의 적정성	[증빙자료20] 운영비 집행의 적정성 서식, 실시협약 운영비 자료, 실시협약 운영비 항목 조정 내역, 감사보고서, 실 집행운영비 항목 조정 내역, 실 집행 운영비 항목별·계정별 원장
13) 조직운영의 적정성	① 구성원의 업무 수행능력	[증빙자료21] 교육 계획서, 교육실적 증빙서류
14) 계획이행 의 적정성	① 운영평가 결과 조치 여부	[증빙자료22] 전년도 운영평가 지적사항 및 개선 실적
	② 유지관리시행계획 이행 수준	[증빙자료23] 전년도 유지관리시행계획 핵심성과지표 설정 내용, 운영실적을 반영한 성과측정 결과 점수표 및 산정 근거
15) 공공성 이행 노력	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	[증빙자료24] 법령, 규정, 실시협약 등 준수해야 할 사항, 주무관청 지시사항(공문) 내역과 이행사항, 법령 및 규정 개정 사항 및 이행 현황

〈표 9 계속〉 세부 평가내용 증빙자료

평가내용	세부 평가내용	증빙자료
16) 교통사고 예방	① 재난관리	[증빙자료25] 재난 대응 매뉴얼, 장비 운행일지, 월동 자재 및 구호 물품 확보 현황
	② 안전관리대책 수립의 적정성	[증빙자료26] 교통안전 대책, 교통안전 추진실적 증빙 자료 (개선실적, 홍보실적 등)
17) 교통사고 대응	① 돌발상황 감지체계 현장점검	[증빙자료27] 상황실 근무일지, 시스템 운영일지, 업무 매뉴얼
	② 교통안전 개선 노력	[증빙자료28] 교통안전 증진을 위한 아이디어 발굴, 신기술 도입 계획, 도입 및 설치 효과 등
18) 시설물 관리 현황	① 시설물 관리 현장점검	-
19) 시설물 관리 대응	① 시설안전성 개선 노력	[증빙자료29] 시설물 안전성 개선을 위한 아이디어 발굴 및 신기술 도입 계획서, 도입 및 설치 효과 분석 등
20) 주행 쾌적성 관리	① 교통소통관리계획 수립 적정성	[증빙자료30] 상습 지·정체 해소를 위한 교통소통관리계획 등
21) 교통정보 관리	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성	[증빙자료31] 교통정보 수집 및 제공 업무 매뉴얼 등
22) 휴게시설 편의성	① 휴게시설 현장점검	[증빙자료32] 졸음쉼터 설치 여건 검토 및 관리 노력, 휴게소 서비스 및 이용자 편의 증진 노력 등
23) 민원대응 관리 적정성	① 민원관리계획 적정성	[증빙자료33] 민원관리대장, 민원업무 매뉴얼, 민원만족도 조사 결과 등
24) 이용자 만족도 결과	① 이용자 만족도 제고 노력	[증빙자료34] 이용자의 불편사항 개선과 만족도 향상을 위한 노력 등
25) 조직 운영의 적정성	① 자원 운영의 적정성	[증빙자료35] 실시협약 장비 계획 검토, 실제 장비 현황 및 점검 계획, 장비 보유 및 교체 주기 이행 노력 등
26) 공공성 이행 노력	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	[증빙자료36] 주무관청 지시사항 이행 결과 등
27) 국민과의 상생 노력	① 정부 정책 협업 노력	[증빙자료37] 주무관청의 요청사항, 권고사항 협조 결과 등
	② 사회공헌 및 국민 상생 노력	[증빙자료38] 사회공헌 활동, 언론보도 내용 등

부 록



[부록 1] 평가자료 양식

평가자료 양식은 평가 방법에 따라 변경될 수 있음

[평가자료 양식1] (고시 민자도로의 운영평가 기준 [별지 제1호 서식] <개정 2023.1.6.>)
(전 면)

■ 민자도로의 운영평가 기준 [별지 제1호서식] <개정 2023. 1. 6.>

수검자료 사전점검 종합표

(OOOO민자도로 운영평가)

※ 정량평가항목은 민자도로사업자가 제출한 수검자료 원문 기재(오류가 있을 경우 수정·확인) (앞 쪽)

구분	평가항목	평가내용	세부 평가 내용	만점 기준	○○ 도로	...
1.정량평가 (70점)	도로안전성 (36점)	교통 안전 (18점)	1) 교통사고 예방			
			2) 교통사고 발생			
			3) 교통사고 대응			
		시설 안전 (18점)	4) 시설물 관리계획			
			5) 시설물 관리현황			
			6) 시설물 관리대응			
	이용편의성 (16점)	도로 편의성 (5점) [6점]	7) 주행 쾌적성 관리			
			시설 편의성 (5점) [2점]	8) 영업소 편의성		
		9) 휴게시설 편의성				
		이용 만족도 (6점) [8점]	10) 민원대응 관리 적정성			
			11) 이용자 만족도 결과			
		관리적정성 (18점)	운영 효율성 (7점)	12) 비용 집행의 적정성		
	13) 조직 운영의 적정성					
	도로 공공성 (11점)		14) 계획 이행의 적정성			
			15) 공공성 이행 노력			

(후 면)

(뒤 쪽)

※ 정성평가항목은 민자도로사업자가 제출한 수검자료 내용을 요약하여 주요 사항을 기재

구분	평가항목		평가내용	세부 평가 내용	만점 기준	○○ 도로	...
2.정성평가 (30점)	도로안전성 (9점)	교통 안전 (5점)	16) 교통사고 예방				
			17) 교통사고 대응				
		시설 안전 (4점)	18) 시설물 관리현황				
			19) 시설물 관리대응				
	이용편의성 (14점)	도로 편의성 (6점)	20) 주행 쾌적성 관리				
			21) 교통정보 관리				
		시설 편의성 (2점) [0점]	22) 휴게시설 편의성				
			이용 만족도 (6점) [8점]	23) 민원대응 관리 적정성			
		24) 이용자 만족도 결과					
		관리적정성 (7점)	운영 효율성 (2점)	25) 조직 운영의 적정성			
	26) 공공성 이행 노력						
	도로 공공성 (5점)		27) 국민과의 상생 노력				
	3. 가·감점	가점					
		감점					

[평가자료 양식2] (고시 민자도로의 운영평가 기준 [별지 제2호 서식] <개정 2023.1.6.>)
(전 면)

■ 민자도로의 운영평가 기준 [별지 제2호서식] <개정 2023. 1. 6.>

현장평가 결과서

(0000민자도로 운영평가)

(앞 쪽)

1. 정량평가(70점)

□ 도로안전성(36점)

평가내용	세부평가내용	배점	세부배점	점수
1) 교통사고 예방	① 단속	6	3	
	② 교통안전 점검		3	
2) 교통사고 발생률	① 교통사고 발생	6	4	
	② 로드킬 발생		2	
3) 도로 안전조치 신속성	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	6	3	
	② 교통사고 출동시간		3	
4) 시설물 관리계획	① 시설물 관리계획의 적정성	3	3	
5) 시설물 관리현황	① 시설물 관리실태	7	3	
	② 포장 관리 적정성		4	
6) 시설물 관리대응	① 도로파손 대응 적정성	8	4	
	② 안전진단 조치 적정성		4	

□ 이용편의성(16점)

평가내용	세부평가내용	배점	세부배점	점수
7) 주행 쾌적성 관리	① 도로 청결성 관리	5[6]	3	
	② 도로 청결성 점검		2[3]	
8) 영업소 편의성	① 하이패스 이용 신뢰성	2	2	
9) 휴게시설 편의성	① 휴게시설 편의성 관리	3[0]	3[0]	
10) 민원대응 관리 적정성	① 민원대응 시간 신뢰성	3[4]	3[4]	
11) 이용자 만족도 결과	① 이용자 만족도 설문조사 결과	3[4]	3[4]	

□ 관리적정성(18점)

평가내용	세부평가내용	배점	세부배점	점수
12) 비용 집행의 적정성	① 운영비 집행의 적정성	5	5	
13) 조직 운영의 적정성	① 구성원의 업무수행 능력	2	2	
14) 계획 이행의 적정성	① 운영평가 결과 조치 여부	9	5	
	② 유지관리시행계획 이행 수준		4	
15) 공공성 이행 노력	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	2	2	

(후 면)

(뒤 쪽)

2. 정성평가(30점)

□ 도로안전성(9점)

평가내용	세부평가내용	배점	세부배점	점수
16) 교통사고 예방	① 재난관리	3	1	
	② 교통안전대책 수립의 적정성		2	
17) 교통사고 대응	① 돌발상황 감지체계 현장점검	2	1	
	② 교통안전 개선 노력		1	
18) 시설물 관리현황	① 시설물 현장 점검	3	3	
19) 시설물 관리대응	① 시설안전성 개선 노력	1	1	

□ 이용편의성(14점)

평가내용	세부평가내용	배점	세부배점	점수
20) 주행 쾌적성 관리	① 교통소통관리계획 수립 적정성	3	3	
21) 교통정보 관리	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성	3	3	
22) 휴게시설 편의성	① 휴게시설 현장점검	2[0]	2[0]	
23) 민원대응 관리 적정성	① 민원관리계획 적정성	3[4]	3[4]	
24) 이용자 만족도 결과	① 이용자 만족도 제고 노력	3[4]	3[4]	

□ 관리적정성(7점)

평가내용	세부평가내용	배점	세부배점	점수
25) 조직 운영의 적정성	① 자원 운영의 적정성	2	2	
26) 공공성 이행 노력	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	2	2	
27) 국민과의 상생 노력	① 정부 정책 협업 노력	3	1	
	② 사회공헌 및 국민 상생 노력		2	

3. 가·감점

가·감점 내용	배점	점수

년 월 일

평가위원 :

(서명 또는 인)

[평가자료 양식3] (고시 민자도로의 운영평가 기준 [별지 제3호 서식] <개정 2019.1.17.>)

■ 민자도로의 운영평가 기준 [별지 제3호서식] <제정 2019.1.17.>

현장평가 종합의견서

(0000민자도로 운영평가)

구분	종 합 의 건
1	(정량지표 확인 및 수정사항)
2	(우수사항)
3	(미흡사항)
4	(기타 특이사항)

년 월 일

평가위원 :

(서명 또는 인)

[부록 2] 보고서 양식

[보고서 양식-표지]

0000년 민자도로 운영평가 수검자료

- ()도로 -

0000년

민자도로 사업자명

[보고서 양식-목차]

목 차	
제1편 운영 결과 요약	0
0000년 운영 결과 요약	0
제2편 정량/정성평가항목 운영 결과	
제1장 정량평가항목 운영 결과	
1. 도로안전성	0
1) 교통사고 예방	0
2) 교통사고 발생	0
3) 교통사고 대응	0
4) 시설물 관리계획	0
5) 시설물 관리현황	0
6) 시설물 관리대응	0
2. 이용편의성	0
7) 주행 쾌적성 관리	0
8) 영업소 편의성	0
9) 휴게시설 편의성	0
10) 민원대응 관리 적정성	0
11) 이용자 만족도 결과	0
3. 관리적정성	0
12) 비용 집행의 적정성	0
13) 조직 운영의 적정성	0
14) 계획 이행의 적정성	0
15) 공공성 이행 노력	0
제2장 정성평가항목 운영 결과	
1. 도로안전성	0
16) 교통사고 예방	0
17) 교통사고 대응	0
18) 시설물 관리현황	0
19) 시설물 관리대응	0

목 차

2. 이용편의성	0
20) 주행 쾌적성 관리	0
21) 교통정보 관리	0
22) 휴게시설 편의성	0
23) 민원대응 관리 적정성	0
24) 이용자 만족도 결과	0
3. 관리적정성	0
25) 조직 운영의 적정성	0
26) 공공성 이행 노력	0
27) 국민과의 상생 노력	0
제3장 가감점항목 결과	0

증빙자료

[보고서 양식-운영 결과 요약]

0000년 민자도로 운영평가 ()도로 운영 결과 요약

□ 정량평가항목 운영 결과 요약

도로안전성					
평가내용	세부평가내용	운영결과		점수	만점
1) 교통사고 예방	① 단속	과적단속	000일		3
		불법개조/적재불량 단속	00회/월		
		음주단속	00회/년		
	② 교통안전 점검	월별 점검	00회 미수행		3
분기점검		0회 미수행			
2) 교통사고 발생	① 교통사고 발생	EPDO 점수	00.00 /억대*km		4
	② 로드킬 발생	유도 울타리 설치율	00.00%		2
		로드킬 감소율	00.00%		
3) 교통사고 대응	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	자체훈련	00회		3
		합동훈련	00회		
	② 교통사고 출동시간	교통사고 출동 평균시간	00분 00초		3
4) 시설물 관리계획	① 시설물 관리계획의 적정성	계획수립 적정성	00.00%		3
5) 시설물 관리현황	① 시설물 관리실태	C등급 이상	000개소		3
		C등급 미만	000개소		
	② 포장 관리 적정성	조사 예산 확보	확보/미확보		4
		포장관리 적정성	00.00%		
6) 시설물 관리대응	① 도로파손 대응 적정성	1일 이내 조치율	00.00%		4
	② 안전진단 조치 적정성	4년이내 미조치 건수	000건		4
합 계					36

이용편의성					
평가내용	세부평가내용	운영결과		점수	만점
7) 주행 쾌적성 관리	① 도로 청결성 관리	노면 청소 횟수	00.00회		3
		터널 청소 횟수	00.00회		
	② 도로 청결성 점검	평균 청결성			2[3]
8) 영업소 편의성	① 하이패스 이용 신뢰성	하이패스 차로 가동률	00.0000 %		2
		과부과 발생 여부	유/무		
9) 휴게시설 편의성	① 휴게시설 편의성 관리	휴게시설 유무	유/무		3[0]
10) 민원대응 관리 적정성	① 민원대응 시간 신뢰성	7일을 초과 답변 건수	00건		3[4]
11) 이용자 만족도 결과	① 이용자 만족도 설문조사 결과	이용자 만족도 점수 (100점 만점)	000점		3[4]
합 계					16

관리적정성					
평가내용	세부평가내용	운영결과		점수	만점
12) 비용 집행의 적정성	① 운영비 집행의 적정성	운영비 합계 집행률	00.00%		5
13) 조직 운영의 적정성	① 구성원의 업무수행 능력	교육 계획 이행률	00%		2
14) 계획 이행의 적정성	① 운영평가 결과 조치 여부	미조치 건수	0 건		5
	② 유지관리시행계획 이행 수준	핵심성과지표	00.00		4
15) 공공성 이행 노력	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	미이행 건수	0		2
합 계					18

□ 정성평가항목 운영 결과 요약

도로안전성			
평가내용	세부평가내용	운영결과	만점
16) 교통사고 예방	① 재난관리 적정성		1
	② 교통안전대책 수립의 적정성		2
17) 교통사고 대응	① 돌발상황 감지체계 현장점검		1
	② 교통안전 개선 노력		1
18) 시설물 관리 현황	① 시설물 현장 점검		3
19) 시설물 관리 대응	① 시설안전성 개선 노력		1

이용편의성			
평가내용	세부평가내용	운영결과	만점
20) 주행 쾌적성 관리	① 교통소통관리계획 수립 적정성		3
21) 교통정보 관리	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성		3
22) 휴게시설 편의성	① 휴게시설 현장점검		2[0]
23) 민원대응 관리 적정성	① 민원관리계획 적정성		3[4]
24) 이용자 만족도 결과	① 이용자 만족도 제고 노력		3[4]

관리적정성			
평가내용	세부평가내용	운영결과	만점
25) 조직 운영의 적정성	① 자원 운영의 적정성		2
26) 공공성 이행 노력	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성		2
27) 국민과의 상생 노력	① 정부 정책 협업 노력		1
	② 사회공헌 및 국민 상생 노력		2

□ 가감점 항목 운영 결과 요약

평가항목	점수
가감점	

[보고서 양식-운영 결과 본문]

제1장 정량평가항목 운영 결과

1. 도로안전성

1) 교통사고 예방

① 단속: 증빙자료 1

점수 (점)	과적단속 (일)	불법개조/적재불량단속 (회/월)	음주단속 (회/년)

구분	과적단속		불법개조/적재불량 단속						음주단속	
			자체단속		합동단속		합계			
	단속 일수 (일)	단속 실적 (건)	단속 횟수 (회)	단속 실적 (건)	단속 횟수 (회)	단속 실적 (건)	단속 횟수 (회)	단속 실적 (건)	단속 횟수 (회)	단속 실적 (건)
1월										
2월										
3월										
4월										
5월										
6월										
7월										
8월										
9월										
10월										
11월										
12월										
합계										

※ 산정식 및 산정 과정, 결과 등을 기재

② 교통안전 점검: 증빙자료 2

점수 (점)	월별 점검 (회)	월별점검 결과서 (회)	분기점검 (회)	분기점검 결과서 (회)

구분	월별 점검		분기 점검	
	점검* (수행/미수행)	결과서 작성*** (작성/미작성)	점검** (수행/미수행)	결과서 작성*** (작성/미작성)
1월				
2월				
3월				
4월				
5월				
6월				
7월				
8월				
9월				
10월				
11월				
12월				
합계				

* '민자도로 유지관리 및 운영기준' 별지 6호 서식에 따른 증빙자료 제출
 ** '민자도로 유지관리 및 운영기준' 별지 7호 서식에 따른 증빙자료 제출
 *** '민자도로 유지관리 및 운영기준' 별지 8호 서식에 따른 증빙자료 제출

2) 교통사고 발생

① 교통사고 발생: 증빙자료 3

점수 (점)	교통사고 발생건수 (건)	부상자 수 (명)	사망자 수 (명)

관리연장 (km)	일평균 교통량 (대)	EPDO 점수	평가대상 EPDO 평균	순위

② 로드킬 발생: 증빙자료 4, 증빙자료 5

점수 (점)	로드킬 발생건수 (건/km)	유도 울타리 설치율 (%)	로드킬 감소율 (%)

㉓도로연장 (km)	㉔터널, 교량 연장 (km)	㉕로드킬 관리연장 (㉓-㉔) (km)	㉖유도 울타리 설치 연장 (km)

로드킬 발생건수 (건)				
㉗평가연도(n)	n-1년 전	n-2년 전	n-3년 전	㉘직전 3년 평균

3) 교통사고 대응

① 교통사고 대응 훈련의 적정성: 증빙자료 6

점수 (점)	자체훈련 (회)	합동훈련 (회)

자체훈련		
구분	훈련내용	훈련일자

합동훈련			
구분	훈련내용	훈련일자	참여기관

② 교통사고 출동시간: 증빙자료 7

점수 (점)	교통사고 출동 평균시간 (분)	교통사고 및 돌발상황 발생건수 (건)	총 소요시간 (00분 00초)

4) 시설물 관리계획

① 시설물 관리계획의 적정성: 증빙자료 8

점수 (점)		계획수립 적정성 ((㉔+㉕)/㉖) (%)		

유지관리 시행계획 적정성 검토서 검토 결과				㉗체크리스트 항목 (개)
㉔적정(개)	㉕보완(개)	미수립(개)	해당없음(개)	

5) 시설물 관리현황

① 시설물 관리실태: 증빙자료 9

점수 (점)	C등급 이상 (개소)	C등급 미만 (개소)

시설물 안전 관리실태	안전등급(수)				
	A	B	C	D	E
안전점검 및 진단 결과					

② 포장 관리 적정성: 증빙자료 10

점수 (점)		포장 관리 적정성 $((\text{a}+\text{b}+\text{c}+\text{d})/\text{e})$ (%)						
구분	HPCI 평가결과 등급 연장(km) (소수점 1자리까지 기입)							e 관리 연장 길이(km) *1차로 환산 본선 연장 길이
	a 1등급	b 2등급	c 3등급	d 4등급	5등급	6등급	7등급	

6) 시설물 관리대응

① 도로파손 대응 적정성: 증빙자료 11

점수 (점)		1일 이내 조치율 (%)				
도로파손 발생 (건)	조치 기간(건)					
	1일 이내	2일 이내	3일 이내	4일 이내	4일 이내 미조치	

② 안전진단 조치 적정성: 증빙자료 12

점수 (점)		4년 이내 미조치 건수 (건)			
보수 필요 건수		평가년도 조치건수	미조치 건수	배점	조치 신속성
연도	(건)				
2022년					
2021년					
2020년					
2019년					
2018년					
이전					

2. 이용편의성

7) 주행 쾌적성 관리

① 도로 청결성 관리: 증빙자료 13

점수 (점)	노면 청소 횟수 (회)	터널 청소 횟수 (회)

<노면 청소 횟수>

구 분		노면 연장			노면 청소거리	청소횟수
		연장(km)	가중치	합계		
본선	양방향					
접속부	양방향					
	단방향					
그 외					-	

<터널 청소 횟수>

구 분	노면 연장			터널 청소거리 [C]	청소횟수 [C]/([A]×[B])
	연장(km) [A]	가중치 [B]	합계 [A]×[B]		
○○터널(상)					
○○터널(하)					
△△터널(상)					
△△터널(하)					
□□터널(상)		-			
□□터널(하)					
합 계					

8) 영업소 편의성

① 하이패스 이용 신뢰성: 증빙자료 14

점수 (점)	하이패스 차로 가동률 (%)	과부과 발생 여부 (유/무)

〈하이패스 차로 가동률〉

구 분		하이패스 차로	미운영 시간 (분)	고장 및 수리 시간(분)	점검 및 유지관리 시간 (분)	기타(분)	하이패스 차로 가동률(%)
○○ 영업소	진입	1					
		2					
		3					
	진출	1					
		2					
		3					
합계							

〈과부과 발생 여부〉

구 분		발생(A+B)		환불완료(A)		환불중(B)	
		건수	금액	건수	금액	건수	금액
○○ 영업소	진입						
	진출						
합계							

9) 휴게시설 편의성

① 휴게시설 편의성 관리: 증빙자료 15, 증빙자료 16

점수 (점)						
졸음쉼터명	1	2	3-1	3-2	3-3	점수
00졸음쉼터						
XX졸음쉼터						
△△휴게소(상)						
△△휴게소(하)						
평균						

<1. 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 설치장소에 졸음쉼터 설치 여부>

상행		하행	
졸음쉼터(휴게시설)명	인근 휴게시설 이격거리(km)	졸음쉼터(휴게시설)명	인근 휴게시설 이격거리(km)
00졸음쉼터		XX졸음쉼터	
△△휴게소(상)		△△휴게소(하)	
휴게시설 간 간격기준 이내		○	

〈2. 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 현황〉

휴게시설명		시설 내 점검표 비치 (○/×)		점검반 일 1회 이상 점검 여부 (○/×)		점검 책임자	
00졸음쉼터				○/×			
XX졸음쉼터							
△△휴게소(상)							
△△휴게소(하)							
점검인원(명)			감지기 수량 (개)	안심 화장실 인증 여부 (○/×)	점검자 실명제 시행 여부 (○/×)		
계	남	여					

구분		1월(일)	2월(일)	...	12월(일)	합계	
00졸음쉼터	감지기 점검일수						
	육안 점검일수						
XX졸음쉼터	감지기 점검일수						
	육안 점검일수						
△△휴게소(상)	화장실	감지기 점검일수					
		육안 점검일수					
	수유실/탈의실	감지기 점검일수					
		육안 점검일수					
△△휴게소(하)	화장실	감지기 점검일수					
		육안 점검일수					
	수유실/탈의실	감지기 점검일수					
		육안 점검일수					

〈3-1. 졸음쉼터 구성요소 현황 및 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 기준 만족〉

졸음쉼터명	졸음쉼터 규모 (소형/중형/대형)	본선 설계속도	진입로 형태	진입로 길이 (m)	진출로 형태	진출로 길이 (m)
00졸음쉼터						
XX졸음쉼터						
편의시설 여부						기준 충족 여부
주차면수(면)	화장실	여성화장실 비상벨	방범용 CCTV	조명		

〈3-2. 해당 시군구 연평균 유류비 대비 연평균 유류비 제공가격 비율〉

휴게소명	해당 시군구	2022년 휘발유 평균 유가(원)			2022년 경유 평균 유가(원)			휘발유/경유 평균 지역대비 주유비(%)	점수
		휴게소 (원/L)	지역 (원/L)	지역대비 주유비 (%)	휴게소 (원/L)	지역 (원/L)	지역대비 주유비 (%)		
△△휴게소(상)									
△△휴게소(하)									

〈3-3. 입점 프렌차이즈 시중 대비 동일 할인·적립제도 제공 여부〉

졸음쉼터명	프렌차이즈 입점 업체명	할인/적립 제공 여부(할인/적립 내용 (○/×)	휴게소별 할인·적립 제공율(%)	점수
00휴게소(상행)					
00휴게소(하행)					

10) 민원대응 관리 적정성

① 민원대응 시간 신뢰성: 증빙자료 17

점수 (점)	민원발생건수 (건)	7일을 초과하여 답변한 건수 (건)

11) 이용자 만족도 결과

① 이용자 만족도 설문조사 결과: 증빙자료 18

점수 (점)	조사기관	이용자 만족도 조사건수 (건)	이용자 만족도 점수 (100점 만점)

3. 관리적정성

12) 비용 집행의 적정성

① 운영비 집행의 적정성: 증빙자료 19

점수 (점)		점수산정 근거	
구분	실 집행 운영비 (백만 원)	협약상 운영비 (백만 원)	집행률 (%)
운영비 합계			
유지보수비 항목			
운영관리 항목			

〈항목별 운영비 집행의 적정성〉

구분		실 집행 운영비 (백만 원)	협약상 운영비 (백만 원)	집행률 (%)
유지보수비	시설 관리	시설물 보수·보강 등		
		유지관리비		
		점검비		
		전력비		
	시스템 관리	대수선비		
		시스템		
		유지관리비		
	대체비			
운영 관리비	소계			
	영업관리			
	교통안전관리			
	소계			
법인 관리비	인건비			
	경비			
	운영보험료			
	소계			
합계				

- ※ 운영비는 경사가 기준이며, 유지관리시행계획의 운영비 항목에 따라 기재
- ※ 유지보수비는 시설관리, 시스템 관리 등 시설의 유지보수에 사용된 비용을 의미함
- ※ 운영관리비는 영업관리, 교통안전관리등 시설의 운영에 사용된 비용을 의미함
- ※ 법인관리비는 판관비 등 법인의 운영을 위해 사용된 비용을 의미함
- ※ 실집행 운영비는 감사보고서를 기준으로 유지관리 및 운영을 위해 민자도로사업자가 집행한 비용임
- ※ 협약상 운영비는 실적 물가를 적용한 실시협약의 운영비를 상기 기준에 따라 분류한 운영비임
- ※ 회사 사정상 협약상 운영비가 두 개 이상의 협약으로 구성될 경우 첨부된 서식을 적절히 조정하여 제출

〈회계기준 실집행 운영비〉

회계기준 실집행 운영비		
구 분	금액 (백만 원)	비고
1. 매출원가		
2. 판매비와 관리비		
3. (-) 감가상각비		
4. (-) 무형자산상각비		
5. (-) 기타 비현금성 비용		
6. 영업외비용		
7. 유형자산 당기증가액		
8. 기타		
합계		

- ※ 감사보고서 상 손익계산서를 근거로 작성(운영비용과 관련 없는 비용 제외)
- ※ 기타(비현금성 비용) 항목에 금액을 기재할 경우, 비고란에 해당 내용과 금액 기재
- ※ 유형자산 당기증가액은 운영설비 등 대체 구입비를 의미하며, 손익계산서에 기재되지 않는 비용임. 유형자산 당기증가액 중 운영비용에 해당하는 금액을 기재하며, 실시협약상 유형자산 대체 구입비로 분류되어 있으나 회계 처리상 무형자산으로 계상한 경우 포함하여 기재
- ※ 항목별·계정별 원장을 전자파일의 형태로 별도 제출

〈실집행 운영비 항목 조정〉

구분		금액 (백만 원)	산정기준
유지보수비	시설 관리	시설물 보수·보강 등 유지관리비	
		점검비	
		전력비	
		대수선비	
	시스템 관리	시스템 유지관리비	
		대체비	
소계			
운영 관리비	영업관리		
	교통안전관리		
	소계		
법인 관리비	인건비		
	경비		
	운영보험료		
	소계		
합계			

- ※ 합계는 회계기준 실집행 운영비와 동일하게 되도록 작성
- ※ 각 항목의 실집행 운영비 산정 기준 제시

〈협약상 운영비 소비자물가지수 변동율〉

구분	일자	CPI	CPI 변동율 (%)
가격산정 기준일			
경상가 환산 기준일			

〈실시협약 운영비 내역〉

실시협약 운영비			
구분	불변 금액 (백만원)	경상 금액 (백만원)	비고
해당 사업 실시협약의 운영비 항목			
합계			

※ 실시협약의 해당연도 운영비(항목별) 세부 내역 기재

※ 협약상 운영비 총합계는 실시협약 부록 등에 기재된 해당 연도의 운영비용 금액과 일치하도록 작성

〈실시협약 운영비 항목 조정〉

구분		불변 금액 (백만원)	경상 금액 (백만원)	산정기준
유지보수비	시설 관리	시설물 보수·보강 등 유지관리비		
		점검비		
		전력비		
		대수선비		
	시스템 관리	시스템 유지관리비		
		대체비		
소계				
운영 관리비	영업관리			
	교통안전관리			
	소계			
법인 관리비	인건비			
	경비			
	운영보험료			
	소계			
합계				

※ 실시협약의 운영비는 위 운영비 양식에 따라 항목 조정 (유지관리시행계획의 실시협약 운영비와 동일 기준)

※ 합계액은 “실시협약 운영비 내역”과 동일하여야 함

※ 항목별 협약상 운영비와 항목별 실질행 운영비는 동일 항목을 적용하여 작성함

13) 조직 운영의 적정성

① 구성원의 업무수행 능력: 증빙자료 20

점수 (점)	연간 교육계획 횟수 (회)	교육실적 횟수 (회)	교육계획 이행률 (%)

주 : 연간교육계획 횟수는 유지관리시행계획을 기준으로 함

교육명	교육 계획			교육실적			이행률
	시기	대상인원	인·회	시기	인원	인·회	
⋮							
계							

※ 교육계획 및 실적에 대한 증빙자료 제시

14) 계획 이행의 적정성

① 운영평가 결과 조치 여부: 증빙자료 21

점수 (점)		미조치 건수 (건)				
구분	전년도 운영평가 지적사항	조치 현황 (조치 완료/ 조치 중/ 미조치)	조치 완료일	조치내용	원인 분석 및 개선 사항	
					기존	개선
1						
2						
3						

주 : 미조치 건수 = 전년도 운영평가 개선 및 지적사항을 이행하지 않거나 그 결과를 보고하지 않은 건수

② 유지관리시행계획 이행 수준: 증빙자료 22

점수 (점)	점수 산정 근거

핵심성과지표		목표설정 단위	목표	실적	점수	가중치	가중치 적용 점수
유지· 보수	·최소 안전 등급	등급					
	·진단 등 결과에 대한 조치 기한	년					
	·단순 점검 결과에 대한 최소 조치 기한	시간					
운영 비 집행	·전체 운영비 집행 금액	백만원					
	·항목별 운영비 집행 금액	·시설관리비	백만원				
		·시스템관리비	백만원				
		·영업관리비	백만원				
		·교통안전관리비	백만원				
·법인관리비	백만원						
조직 및 시설 운영	·인력 구성	인					
	·교육 횟수	인*회					
	·장비 확보	종					
	·장비 점검	횟수					
	·경찰청 등 유관기관 합동 단속	횟수					
	·이용자 만족도 조사	점수					
		(100점 기준)					
	·민원처리 만족도 조사	점수					
(100점 기준)							
·민원 발생 건수	건수						
·민원처리 소요 시간	시간						
	(영업시간 기준)						
재난 관리 및 교통 안전	·재난모의 훈련 횟수	횟수					
	·교통사고 건수	건수					
	·사망자수	명					
	·부상자수	명					
	·로드킬 사고건수	건수					
	·사고대응시간	분					
	·지정체 구간 서비스 수준	등급(LOS)					
정보 관리	·장비 가동률	%					
	·정보 전산화	건수					
		합계					

15) 공공성 이행 노력

① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부: 증빙자료 23

점수 (점)	산정내용

〈법령, 규정 이행 현황〉

법령 규정 해당 건수	이행 건수	미이행 건수

No	구분	내용	관련 근거	준수여부	조치내용 및 특기사항
1	예) 안전점검	예) 일상점검(수시) 정기점검(1회/반기) 정밀점검 (등급에 따라 실시) 긴급점검(필요시)	예) ■ 민자도로의 유지관리 및 운영기준 제7조(정기점검) 제8조(긴급점검) 제19조(구조물 관리) ■ 시설물의 안전점검 및 정밀 안전 진단지침	준수 또는 미준수	
2	...				

※ 운영평가 시행전 법령, 규정에 대한 항목은 평가단에서 제공할 수 있음

〈주무관청 및 유관기관 지시(요청) 사항 이행 현황〉

지시(요청) 건수	조치 완료 건수	미조치 건수

No	지시(요청) 사항 (공문번호)	시행일	제출기한	제출일	조치내용	지연 여부 및 지연일
1	...					
2						

제2장 정성평가항목 운영 결과

1. 도로안전성

16) 교통사고 예방

① 재난관리: 증빙자료 24

요약

② 교통안전대책 수립의 적정성: 증빙자료 25

요약

17) 교통사고 대응

① 돌발상황 감지체계 현장점검: 증빙자료 26

요약

② 교통안전 개선 노력: 증빙자료 27

요약

18) 시설물 관리현황

- ① 시설물 현장 점검

요약

19) 시설물 관리대응

- ① 시설안전성 개선 노력: 증빙자료 28

요약

2. 이용편의성

20) 주행 쾌적성 관리

- ① 교통소통관리계획 수립 적정성: 증빙자료 29

요약

21) 교통정보 관리

- ① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성: 증빙자료 30

요약

22) 휴게시설 편의성

- ① 휴게시설 현장점검: 증빙자료 31

요약

23) 민원대응 관리 적정성

① 민원관리계획 적정성: 증빙자료 32

요약

〈민원관리 요약〉

구분		민원발생 건수 (건)	반복 및 중복민원 건수 (건)	개선 불가 민원 건수 (건)	평균 민원처리시간 (00시간 00분)
시설물	포장				
	안전				
	정보통신				
	기타시설				
영업소	요금체계				
	미납관련				
	하이패스				
	불친절				
휴게소/ 졸음쉼터	기타				
	음식				
	주차				
	불친절				
	가격				
	청결				
도로	기타				
	포장				
	소음				
	정체				
	노면잡물				
	점용, 접도구역				
	기타				
	칭찬				
	합계				

<민원만족도>

조사건수 (건)	응답 (건)	미응답 (건)	만점 (0.00)	평균 만족도 (0.00)

24) 이용자 만족도 결과

① 이용자 만족도 제고 노력: 증빙자료 33

요약

3. 관리적정성

25) 조직 운영의 적정성

① 자원 운영의 적정성: 증빙자료 34

요약			
구분	실시협약	유지관리시행계획	실적
인력			
조직			
장비			

※ 인력은 총투입 인원을 기준, 조직은 조직체계, 장비는 보유 대수를 기재함

26) 공공성 이행 노력(2점)

① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성: 증빙자료 35

요약			

〈법령, 규정 미이행, 지연 지적 현황〉

지적 건수		지연건수		사유	

No	법령, 규정	지적일	지적기관	지적내용 (미이행 사항)	조치일	조치 결과
1	예) ○○법, △△규정					
2	...					

〈주무관청 및 유관기관 지시(요청) 사항 신속성〉

지연건수	지연 일수	지연 사유

No	지시(요청) 사항 (공문번호)	시행일	제출기한	제출일	조치내용	지연 여부
1	...					
2						

27) 국민과의 상생 노력(3점)

① 정부 정책 협업 노력: 증빙자료 36

요약

구분	내용
정책 협조 사항	
권고사항 이행	

※ 민자법인이 정책 실현을 위해 노력한 내용 기재

② 사회공헌 및 국민 상생 노력: 증빙자료 37

요약

〈사회공헌 활동 현황〉

금전적 활동				비금전적 활동		
No	내용	금액 (백만 원)	매출액 대비 비중	No	내용	기대효과
1						
2						
3						
합계						

〈언론보도 현황〉

언론보도 건수				특기사항
긍정적 보도	중립적 보도	부정적 보도	계	

No	언론 보도 내용 요약	보도기관	평가 (긍정/중립/부정)	평가기준
1				
2				
3				
합계				

※ 5건 이상 중복보도는 5건으로 산정하여 계산함

제3장 가·감점 항목 결과

1. 가점

① 도로의 공공성 강화를 위해 통행요금 인하를 시행한 경우

통행료 인하 여부	
통행료 인하 시행 일자	

② 민자도로 사업자가 시설물 안전 및 기능 향상을 위해 당해 연도 유지관리시행계획 대비 운영비를 추가 집행한 경우 초과 5%마다 가점

유지관리시행계획 대비 실집행 운영비 비율	
------------------------	--

③ 전년도 운영평가 결과 최우수 평가를 받은 경우 가점

전년도 운영평가 결과	
-------------	--

④ 도로 이용자의 안전을 위해 줄음شط터를 설치한 경우 가점

구분	휴게시설명	준공일자
1		
2		

⑤ 도로안전성 및 이용편의성 제고를 위한 주무관청 권장사항 이행 여부 건별 가점

No	권장사항	기관	공문번호	구분 (이행/미이행)
1				
2				

2. 감점

① 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 또는 「유료도로법」에 따라 주무관청(유료도로관리청)으로부터 감독명령(처분)을 받거나 과태료 또는 과징금이 부과된 경우 건별 감점

해당사항 여부					
No	법령, 규정	지적일	지적기관	지적내용	과징금, 과태료 내용
1					
2					

② 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미비하여 교통사고와 연관이 된 경우 사고 정도에 따라 감점

해당사항 여부					
No	발생일자	사망자수	중상자수	경상자수	사고원인
1					
2					

③ 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」 제2조제2호의 중대산업재해와 제2조제3호의 중대시민재해에 이르게 한 경우 건별 감점

해당사항 여부		
No	발생일자	사망자수
1		
2		

④ 「민자도로 유지관리 및 운영 기준」 제30조 제3항 제4호에 따라 외부기관 점검이나 이용자의 신고로 인하여 불법 촬영 카메라가 발견된 경우 건별 감점

해당사항 여부		
No	발생일자	접수 방법 (외부기관 점검/이용자 신고)
1		
2		

⑤ 도로의 낙하물로 인해 사고가 발생한 경우 사고 건별 감점

해당사항 여부					
No	발생일자	사망자수	중상자수	경상자수	사고원인
1					
2					

⑥ 제설 대책 미비로 인한 사고 발생 시 건별 감점

해당사항 여부			
No	사고 발생일시	사고 이전 제설작업 일시	사고 이후 제설작업 일시
1			
2			

⑦ 세부 평가내용의 수검자료 허위 제출 시 0점

해당사항 여부

- ⑧ 휴게시설이 「식품위생법」 또는 「농수산물의 원산지 표시 등에 관한 법률」 위반으로 행정조치를 받은 경우 건별 감점

해당사항 여부						
No	휴게소명	업소명	처분 확정 일자	위반 내용	위반 법령	처분 유형
1						
2						

- ⑨ 재난·재해 사고 발생 후 주무관청에 제출한 조치계획 대비 시설물 복구 시기가 지연된 경우 건별 감점

해당사항 여부					
No	재난·재해 사고명	발생일시	발생 장소	복구 계획 일자	복구 실제 일자
1					
2					

- ⑩ 그밖에 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미흡한 사실이 언론에 보도된 경우 사안에 따라 건별 감점

해당사항 여부				
No	언론 보도 내용 요약	보도 매체/기관	보도 일자	미흡 분야
1				
2				