

1. 개정이유

민자도로사업자가 민자도로를 안전하고 효율적으로 유지·관리할 수 있도록 유도하기 위해 매년 실시하는 민자도로 운영평가 항목에 도로청결성, 시설물 및 휴게시설 유지·관리상태 등에 대한 상시 현장점검 결과를 추가 반영하고, 고속도로 이용자 안전 및 서비스를 증진시킬 수 있도록 도로안전성 및 이용 편의성 평가 항목을 개선하기 위함

2. 주요내용

- 가. 상시점검 결과를 반영하기 위해 도로청결성, 시설물 및 휴게시설 현장점검 항목 평가시 정기점검 평가점수와 상시점검 평가점수를 합산하도록 개편하고, 휴게시설 상시점검 항목을 추가
- 나. 고속도로 이용자 안전 증진을 위해 포장관리 적정성 평가기준을 변경하고, 인적요인(역주행, 졸음운전, 과속 등)에 따른 교통사고 개선대책 마련의 적절성을 정성평가 중 도로안전성의 세부항목에 추가
- 다. 고속도로 이용자 서비스 증진을 위해 통행료 과부과 발생 여부를 하이패스 이용 신뢰성 평가에 반영하고, 휴게시설 현장점검 항목에 무인판매기, 편의점 등의 24시간 운영 및 화물차 운전자를 위한 편의시설 제공 노력을 추가
- 라. 식품위생법 위반, 재난·재해 조치계획 대비 복구시기 지연 및 유지관리 운영 미흡사례의 발생여부를 감점항목에 추가

3. 참고사항

- 가. 관계법령 : 유료도로법
- 나. 예산조치 : 별도조치 필요 없음
- 다. 합 의 : 해당사항 없음
- 라. 기 타 : 별첨, 신·구조문대비표

운영평가 기준(제6조제1항 관련)

민자도로의 운영평가 기준 일부개정고시안

민자도로의 운영평가 기준 일부를 다음과 같이 개정한다.

제1조 중 “「유료도로법」(이하 “법”이라 한다.) 제23조의2제5항”을 “「유료도로법」 제23조의2제5항”으로, “시행규칙 제8조의3”을 “시행규칙 제8조의4”로 한다.

제3조 전단 중 “법 제2조2호”를 “법 제2조제2호”로 한다.

제10조 중 “「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라 이 고시에 대하여 2019년 7월 1일”을 “이 고시에 대하여 「훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정」에 따라 2025년 7월 1일”로 한다.

별표 1을 다음과 같이 한다.

부 칙

이 고시는 발령한 날부터 시행한다.

1. 세부평가내용 및 배점

구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부배점	
합 계			100		100	
1. 정량 평가 (70점)	도로 안전성 (36점)	1) 교통사고 예방	6	① 단속	3	
				② 교통안전 점검	3	
		2) 교통사고 발생	6	① 교통사고 발생	4	
				② 로드킬 발생	2	
		3) 교통사고 대응	6	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	3	
				② 교통사고 출동시간	3	
	시설 안전 (18점)	4) 시설물 관리계획	3	① 시설물 관리계획의 적정성	3	
				5) 시설물 관리현황	7	
		6) 시설물 관리대응	8	① 도로파손 대응 적정성	4	
	② 안전진단 조치 적정성			4		
	이용 편의성 (16점)	도로 편의성 (5점) [6점]	7) 주행 쾌적성 관리	5[6]	① 도로 청결성 관리	3
					② 도로 청결성 점검	2[3]
		시설 편의성 (5점) [2점]	8) 영업소 편의성	2	① 하이패스 이용 신뢰성	2
			9) 휴게시설 편의성	3[0]	① 휴게시설 편의성 관리	3[0]
		이용 만족도 (6점) [8점]	10) 민원대응 관리 적정성	3[4]	① 민원대응 시간 신뢰성	3[4]
11) 이용자 만족도 결과	3[4]		① 이용자 만족도 설문조사 결과	3[4]		
관리 적정성 (18점)	운영 효율성 (7점)	12) 비용 집행의 적정성	5	① 운영비 집행의 적정성	5	
		13) 조직 운영의 적정성	2	① 구성원의 업무수행 능력	2	
	도로 공공성 (11점)	14) 계획 이행의 적정성	9	① 운영평가 결과 조치 여부	5	
				② 유지관리시행계획 이행 수준	4	
	15) 공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	2		

[]는 휴게시설(휴게소, 졸음쉼터)이 없는 경우의 배점

구분	평가항목	평가내용	배점	세부평가내용	세부 배점	
2. 정성 평가 (30점)	도로 안전성 (9점)	교통 안전 (5점)	16) 교통사고 예방	3	① 재난관리 적정성	1
						② 교통안전대책 수립의 적정성
		17) 교통사고 대응	2	① 돌발상황 감지체계 현장점검	1	
				② 교통안전 개선 노력	1	
		시설 안전 (4점)	18) 시설물 관리현황	3	① 시설물 현장 점검	3
	19) 시설물 관리대응		1	① 시설안전성 개선 노력	1	
	이용 편의성 (14점)	도로 편의성 (6점)	20) 주행 쾌적성 관리	3	① 교통소통관리계획 수립 적정성	3
			21) 교통정보 관리	3	① 교통정보 수집 및 제공 운영 적정성	3
		시설 편의성 (2점) [0점]	22) 휴게시설 편의성	2[0]	① 휴게시설 현장점검	2[0]
		이용 만족도 (6점) [8점]	23) 민원대응 관리 적정성	3[4]	① 민원관리계획 적정성	3[4]
	24) 이용자 만족도 결과		3[4]	① 이용자 만족도 제고 노력	3[4]	
	관리 적정성 (7점)	운영 효율성 (2점)	25) 조직 운영의 적정성	2	① 자원 운영의 적정성	2
			26) 공공성 이행 노력	2	① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	2
		도로 공공성 (5점)	27) 국민과의 상생 노력	3	① 정부 정책 협업 노력	1
	② 사회공헌 및 국민 상생 노력			2		

[]는 휴게시설(휴게소, 졸음쉼터)이 없는 경우의 배점

2. 가. 감점

구분	항목	배점	비고
가점	① 도로의 공공성 강화를 위해 통행요금 인하를 시행한 경우 * 통행료 수납 공고일 기준	2점	
	② 민자도로 사업자가 시설물 안전 및 기능 향상을 위해 당해 연도 유지관리시행계획 대비 운영비를 추가 집행한 경우 초과 5%마다 가점(다만, 해당연도 유지관리 시행계획에 따른 운영비가 전년도보다 적은 경우는 제외한다)	0.3점	최대 1.2점
	③ 전년도 운영평가 결과 최우수 평가를 받은 경우 가점 * 주무관청별 운영평가 대상 민자도로가 3개 이하인 경우는 제외 * 최우수 가점은 '20년 운영평가부터 적용	1점	
	④ 도로이용자의 안전을 위해 졸음쉼터를 설치한 경우 가점 * 졸음쉼터(신설)의 준공일을 기준으로 하며, 개량·개선은 제외	1점	
	⑤ 도로안전성 및 이용편의성 제고를 위한 주무관청 권장사항 이행 여부 건별 가점	0.5점	최대 5점
	감점	① 「사회기반시설에 대한 민간투자법」 또는 「유료도로법」에 따라 주무관청(유료도로관리청)으로부터 감독명령(처분)을 받거나 과태료 또는 과징금이 부과된 경우 건별 감점 * 감독명령(처분), 과태료, 과징금 각 건별 감점	1점
② 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미비하여 교통사고와 연관이 된 경우 사고 정도에 따라 감점 * 사망자 발생: 2점, 중상자(3주이상 치료) 발생: 0.5점, 경상자(5일이상 3주미만 치료) 발생: 0.3점		0.3~2점	
③ 「중대재해 처벌 등에 관한 법률」 제2조제2호의 중대산업재해와 제2조제3호의 중대시민재해에 이르게 한 경우 건별 감점 * 사망자가 발생한 경우 추가 1점 감점		1점	
④ 「민자도로 유지관리 및 운영 기준」 제30조 제3항 제4호에 따라 외부기관 점검이나 이용자의 신고로 인하여 불법 촬영 카메라가 발견된 경우 건별 감점		1점	
⑤ 도로의 낙하물로 인해 사고가 발생한 경우 사고 건별 감점		0.2점	최대 2점
⑥ 제설 대책 미비로 인한 사고 발생 시 건별 감점		1점	최대 3점
⑦ 세부 평가내용의 수집자료 허위 제출 시 0점		해당점수	
⑧ 휴게시설이 「식품위생법」 또는 「농수산물물의 원산지 표시 등에 관한 법률」 위반으로 행정조치를 받은 경우 건별 감점		1점	
⑨ 재난·재해 사고 발생 후 주무관청에 제출한 조치계획 대비 시설물 복구 시기가 지연된 경우 건별 감점(다만, 기상상황, 자재수급 곤란 등 정당한 사유가 인정되는 경우는 제외한다)		1점	
⑩ 그 밖에 「민자도로 유지관리 및 운영에 관한 기준」에 따른 유지관리 운영이 미흡한 사실이 언론에 보도된 경우 사안에 따라 건별 감점(해당연도에 발생한 사실이 아니거나 사실관계가 확인되지 않은 사항은 제외한다)		0.2점	

3. 세부평가방법

3.1 정량평가

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법														
	합 계	70															
도로 안전성	소 계	36															
	1) 교통사고 예방	6															
	① 단속	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 화물차 불법 개조 및 적재 불량차량, 운행제한차량(과적), 음주단속의 시행을 경찰청 등 관계기관과의 합동단속과 자체 단속 시행 횟수를 단속일지 등의 증빙자료를 기준으로 각각 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 과적단속+불법개조/적재불량 단속+음주단속 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>모두 시행</th> <th>1건 이상 미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>과적단속(매일)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>불법개조/적재불량단속(월1회 이상)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>음주단속(연 12회 이상)</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	과적단속(매일)	1	0	불법개조/적재불량단속(월1회 이상)	1	0	음주단속(연 12회 이상)	1
구 분	배점																
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행															
과적단속(매일)	1	0															
불법개조/적재불량단속(월1회 이상)	1	0															
음주단속(연 12회 이상)	1	0															
② 교통안전 점검	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민자도로 유지관리 및 운영기준에 따른 월별 점검 및 분기점검 수행 <ul style="list-style-type: none"> - 민자도로 유지관리 및 운영기준 서식6(월별점검), 서식7(분기 점검) 및 시행 결과 확인 ○ 최소기준 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 월별 점검 : 매월 수행 - 분기점검 : 분기별 수행 - 개선 시행결과 작성 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>모두 시행</th> <th>1건 이상 미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점		배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행	점수	3	0						
구 분	배점																
배점 기준	모두 시행	1건 이상 미시행															
점수	3	0															

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																														
도로 안전성	2) 교통사고 발생	6																															
	① 교통사고발생	(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경찰청 교통사고 통계 자료를 토대로 1억 대-km 교통사고(사고건 수, 사망자, 부상자)를 EPD0로 평가함 <ul style="list-style-type: none"> ※ 교통사고 수, 부상자 수, 사망자 수 통계자료(단, 경찰청 통계자료 기준) ※ 교통량은 주무관청 정산 교통량 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 구간별 도로 총연장과 산정식 등 보고서에 상세히 기재하여야 함 ※ 노선 연장은 협약 연장을 기준으로 함 ※ 교통량 기준은 정산 교통량 제시 ○ EPD0(Equivalent Property Damage Only) = (사망자x12+부상자x3+교통사고 건수)x108) / 일교통량(억대)x연장(연장)x365일 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준(상대비교)</th> <th>상위 20%</th> <th>20 ~ 40%</th> <th>40 ~ 60%</th> <th>60 ~ 80%</th> <th>80% 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준(상대비교)	상위 20%	20 ~ 40%	40 ~ 60%	60 ~ 80%	80% 초과	점수	4	3	2	1	0												
구 분	배점																																
배점 기준(상대비교)	상위 20%	20 ~ 40%	40 ~ 60%	60 ~ 80%	80% 초과																												
점수	4	3	2	1	0																												
	② 로드킬 발생	(2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 로드킬 관리 대장에 기재된 자료를 기준으로 로드킬 감소를 및 유도울타리 설치율을 합산하여 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 유도울타리 설치율: 유도울타리 설치연장 / 로드킬 관리연장 <ul style="list-style-type: none"> ※ 유도울타리 설치율 : 터널, 교량 구간을 제외한 동물 침입 가능 구간 중 울타리 설치율로 로드킬 관리연장= 도로 연장 - (터널 연장 + 교량 연장) ※ 관리연장 환산내역에 대해서는 구간별 도로 연장과 산정식 등을 제출함 - 로드킬 감소율: (평가대상 이전 3년 동물사고 평균-평가연도 동물사고)/평가연도 동물사고 ○ 배점 : 유도울타리 설치율 점수 + 로드킬 감소율 점수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점 기준</th> </tr> <tr> <th>유도울타리 설치율 배점</th> <th>90%이상</th> <th>90 미만 ~80%이상</th> <th>80 미만 ~70%이상</th> <th>70 미만 ~60%이상</th> <th>60% 미만</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> <tr> <th>로드킬 감소율 배점</th> <th>6% 이상 감소</th> <th>4~6% 감소</th> <th>2~4% 감소</th> <th>1~2% 감소</th> <th>증가</th> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점 기준					유도울타리 설치율 배점	90%이상	90 미만 ~80%이상	80 미만 ~70%이상	70 미만 ~60%이상	60% 미만		1	0.75	0.5	0.25	0	로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4~6% 감소	2~4% 감소	1~2% 감소	증가		1	0.75	0.5	0.25	0
구 분	배점 기준																																
유도울타리 설치율 배점	90%이상	90 미만 ~80%이상	80 미만 ~70%이상	70 미만 ~60%이상	60% 미만																												
	1	0.75	0.5	0.25	0																												
로드킬 감소율 배점	6% 이상 감소	4~6% 감소	2~4% 감소	1~2% 감소	증가																												
	1	0.75	0.5	0.25	0																												

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																		
도로 안전성	3) 교통사고 대응	6																			
	① 교통사고 대응 훈련의 적정성	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교통사고 유형별 자체 및 유관기관 합동 훈련 횟수를 평가 함 <ul style="list-style-type: none"> - 풍수해, 화재, 지진, 터널사고, 다중추돌사고, 안개사고, 불시 비상소집 훈련 등 자체훈련 및 유관기관 합동 훈련 횟수 ※ 재난대응 유관기관 합동훈련, 자체훈련 실시 계획 및 보고서 제출(훈련명, 훈련일시, 참여기관, 훈련 사진 등 보고서 포함) ○ 배점 : 자체 훈련점수 + 합동훈련 점수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>5건 이상</th> <th>4건</th> <th>3건</th> <th>2건</th> <th>1건 이하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>자체훈련</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>합동훈련</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하	자체훈련	1	0.75	0.5	0.25	0	합동훈련	2	1.5	1	0.5	0
구분	5건 이상	4건	3건	2건	1건 이하																
자체훈련	1	0.75	0.5	0.25	0																
합동훈련	2	1.5	1	0.5	0																
	② 교통사고 출동시간	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 순찰일지, 사고접수 및 처리 대장에 기재된 자료를 기준으로 사고 접수 후 현장 도착까지 소요된 평균 시간(분)을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 신고접수에 의한 교통사고를 포함하며, 순찰 중 발견한 건수(별도 표기하여 제출)는 제외함 - 돌발상황 대응시간의 표기는 '00분 00초' 형식으로 기재함 ○ 배점 : 돌발상황 대응 평균 시간(분) = $\sum(\text{사고접수 후 현장 도착 소요 시간}) / \text{돌발상황 발생 건수}$ <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점기준</td> <td>8분 이하</td> <td>8분 초과 9분 이하</td> <td>9분 초과 10분 이하</td> <td>10분 초과 11분 이하</td> <td>11분 초과</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과	점수	3	2.25	1.5	0.75	0
구분	배점																				
배점기준	8분 이하	8분 초과 9분 이하	9분 초과 10분 이하	10분 초과 11분 이하	11분 초과																
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																
4) 시설물 관리 계획	3																				
	① 시설물 관리계획의 적정성	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민자도로 유지관리 시행계획 수립의 적정성에 대한 평가 결과 <ul style="list-style-type: none"> - 매년 민자법인에서 제출된 민자도로 유지관리 시행계획 보고서의 체크리스트 검토 후 '적정' 으로 평가된 체크리스트의 비율 - 1차 제출된 보고서 기준의 평가 결과 적용 ○ 배점 : 시설물 관리계획의 적정성 = $\sum(\text{'적정' 으로 평가된 체크리스트 수}) / \text{체크리스트 항목 수}(198\text{개})$ <ul style="list-style-type: none"> - 단, 휴게시설 등 체크리스트 항목 중 해당사항이 없는 경우 그 항목은 제외 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>90% 이상 ~ 100%</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>60% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2.25</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만	점수	3	2.25	1.5	0.75	0
구분	배점																				
배점 기준	90% 이상 ~ 100%	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	60% 이상 ~ 70% 미만	60% 미만																
점수	3	2.25	1.5	0.75	0																

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																		
도로 안전성	5) 시설물 관리 현황	7																			
	① 시설물 관리실태	(3)	<ul style="list-style-type: none"> ○ '시설물의 안전관리에 관한 특별법' 의 안전진단, 정밀안전진단, 긴급안전점검 결과 C등급(보통) 이상 유지 <ul style="list-style-type: none"> - 시설물의 정기점검 결과 A(우수), B(양호), C(보통)으로 모두 평가된 경우 만점 배점 - D 등급(미흡), E 등급(불량) 판정을 받은 시설물이 있는 경우 0점 부여 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>모두 C 등급 이상</td> <td>D, E 등급 1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점		배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상	점수	3	0점									
구분	배점																				
배점 기준	모두 C 등급 이상	D, E 등급 1건 이상																			
점수	3	0점																			
	② 포장관리 적정성	(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ HPCI(포장상태 평가지수) 평가 결과, 전체 평가 연장 길이 대비 4등급(보통) 이상인 연장 비율 <ul style="list-style-type: none"> * 민자법인이 제출한 평가년도 기준 2년 이내 PMS 결과 자료로 확인 ○ 포장관리 적정성 = $\sum(\text{HPCI 1~4등급 이상인 연장 길이}) / \text{관리 연장 길이}$ <ul style="list-style-type: none"> * 관리연장은 1차로 환산 분선 연장으로 함 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>95% 이상</td> <td>95% 미만 ~85% 이상</td> <td>85% 미만 ~75% 이상</td> <td>75% 미만 ~70% 이상</td> <td>70% 미만, 미시행</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점 기준	95% 이상	95% 미만 ~85% 이상	85% 미만 ~75% 이상	75% 미만 ~70% 이상	70% 미만, 미시행	점수	4	3	2	1	0
구분	배점																				
배점 기준	95% 이상	95% 미만 ~85% 이상	85% 미만 ~75% 이상	75% 미만 ~70% 이상	70% 미만, 미시행																
점수	4	3	2	1	0																

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																	
도로 안전성	6) 시설물 관리 대응	8																		
	① 도로 파손 대응 적정성	(4)	<p>○ 도로파손(포트홀 등) 관리 대장에 기재된 자료를 기준으로 도로파손 발생 조치 기간을 기준으로 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도로파손은 점검 및 순찰 중 발견되거나 민원을 통해 신고된 건수 등을 모두 포함 <p>○ 도로파손 대응 신속성 = $\sum(\text{조치 건} \times \text{점수}) / (\text{총 파손 건수})$ 예시) 전체 50건 : 1일 이내 조치 40건, 3일 이내 조치 10건 $\sum\{(40\text{건} \times 4\text{점}) + (10\text{건} \times 2\text{점})\} / 50 = 3.6 \text{ 점}$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>1일 이내 조치</th> <th>2일 이내 조치</th> <th>3일 이내 조치</th> <th>4일 이내 조치</th> <th>4일 이내 미조치</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점					배점 기준	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치	점수	4	3	2	1
구분	배점																			
배점 기준	1일 이내 조치	2일 이내 조치	3일 이내 조치	4일 이내 조치	4일 이내 미조치															
점수	4	3	2	1	0															
	② 안전진단 조치 적정성	(4)	<p>○ 안전점검 또는 정밀안전진단 결과 보수가 필요한 사항에 대해 조치가 완료(하자보수 대상은 하자보수가 완료된 경우)되기까지 경과된 시일을 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 「민자도로의 유지관리 및 운영 기준」에 따라 실시하는 안전점검, 정밀안전진단, 하자검사 결과 조치필요사항을 대상으로 하며, 시설물의 세부 개별보수 필요건수를 모두 포함함 - 조치 신속성 평가대상은 점검 및 진단 결과 보수가 필요한 사항(주의 관찰 이상의 조치를 요하는 점검결과)에 대하여 조치가 완료된 시점을 기준으로 함 - FMS 상 시설물 관리 정보와 하자보수 처리 결과를 증빙자료로 제출 <p>○ 안전점검/진단 결과 조치 신속성 = $\sum(\text{조치 건} \times \text{점수}) / (\text{총 보수 필요 건수})$ 예시) 전체 50건 : 1년 이내 조치 40건, 2년 이내 조치 8건, 3년 이내 조치 2건 $\sum\{(40\text{건} \times 4\text{점}) + (8\text{건} \times 2\text{점}) + (2\text{건} \times 2\text{점})\} / 50\text{건} = (160 + 16 + 4) / 50 = 3.6 \text{ 점}$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>1년 이내 조치</th> <th>2년 이내 조치</th> <th>3년 이내 조치</th> <th>4년 이내 조치</th> <th>4년 이내 미조치</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치	점수	4	3	2	1	0					
배점 기준	1년 이내 조치	2년 이내 조치	3년 이내 조치	4년 이내 조치	4년 이내 미조치															
점수	4	3	2	1	0															

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																							
이용편의성	소 계	16	<p>※ 평가대상 민자도로의 휴게시설 유무에 따라 아래와 같이 점수를 배점하여 평가한다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>휴게시설 有</th> <th>휴게시설 無</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7) 주행 쾌적성 관리</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>8) 영업소 편의성</td> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9) 휴게시설 편의성</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10) 민원대응 관리 적정성</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>11) 이용자 만족도 결과</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>16점</td> <td>16점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점		휴게시설 有	휴게시설 無	7) 주행 쾌적성 관리	5	6	8) 영업소 편의성	2	2	9) 휴게시설 편의성	3	0	10) 민원대응 관리 적정성	3	4	11) 이용자 만족도 결과	3	4	합계	16점	16점
	구분	배점																								
휴게시설 有		휴게시설 無																								
7) 주행 쾌적성 관리	5	6																								
8) 영업소 편의성	2	2																								
9) 휴게시설 편의성	3	0																								
10) 민원대응 관리 적정성	3	4																								
11) 이용자 만족도 결과	3	4																								
합계	16점	16점																								
	7) 주행 쾌적성 관리	5 또는 6																								
	① 도로 청결성 관리	(3)	<p>○ 청소차량 운행일지, 청소 위탁용역 계약서 등 청소관련 자료를 전체 도로연장(터널, 교량, 접속부 등 포함)과 터널 전체 기준 연간 청소 횟수를 평가</p> <p>○ 노면 청소 횟수 : 1년 동안 노면청소차 운행거리/(도로연장×가중치) - 가중치 : 양방향 4, 단방향 2 - 도로연장은 본선, 접속부, 그 외 로 구분됨</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>정의</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>본선</td> <td>협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간</td> </tr> <tr> <td>접속부</td> <td>램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간</td> </tr> <tr> <td>그 외</td> <td>유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수)</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 청소용역을 시행한 경우 청소거리에 대한 증빙자료로 횟수를 평가</p> <p>○ 터널 청소 횟수 : 1년 동안 터널청소차 운행거리/(터널연장×가중치) - 터널이 없는 경우 노면 청소 횟수만 평가 대상으로 함 - 터널별로 청소 횟수를 별도로 산정하고 좌우측을 구분해 청소하는 것을 기본으로 하며 이때 가중치는 2로 설정함 - 좌우측 구분 없이 터널청소를 실시한 경우 별도 증빙자료를 제출하고 이를 인정할 때 가중치를 1로 변경함 - 용역으로 청소를 시행한 경우 증빙자료로 횟수를 평가</p> <p>○최소기준 평가 - 노면청소 횟수 : 연간 12회 이상 - 터널청소 횟수 : 연간 3회 이상</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>모두 시행</th> <th>미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	정의	본선	협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간	접속부	램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간	그 외	유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수)	구분	배점		배점 기준	모두 시행	미시행	점수	3	0						
구분	정의																									
본선	협약 상 본선 연장으로 제시되어 있는 구간																									
접속부	램프구간, 위탁 운영 구간 등 본선 외 유지관리 의무가 있는 구간																									
그 외	유지관리 의무가 법인에게 없는 구간(증빙자료 제출 필수)																									
구분	배점																									
배점 기준	모두 시행	미시행																								
점수	3	0																								

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																		
이용편의성	② 도로 청결성 점검	(2) 또는 (3)	<p>○ 도로 청결상태에 대한 정기점검과 상시점검을 실시하고, 그 결과를 도로 청결성을 평가함</p> <p>- 정기점검은 「민자도로의 운영평가 기준」제4조제2항에 따라 1년에 1회 시행하는 점검을 말하며, 상시점검은 같은 항 후단에 따라 상시 시행하는 점검을 말한다.</p> <p>○ 배점</p> <p>- 휴게시설이 있는 경우 2점 = 정기점검 1점 + 상시점검 1점</p> <p>- 휴게시설이 없는 경우 3점 = 정기점검 1.5점 + 상시점검 1.5점</p> <p>○ 점수 부여 방법 = 정기점검 결과 점수 + ∑(각 상시점검 결과 점수)/상시점검 횟수</p> <p>○ 정기·상시점검 건별 점수 산정기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수 휴게시설 有</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>1.5점</td> <td>1.125점</td> <td>0.75점</td> <td>0.375점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 매우 우수 : 노면의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 없는 청결한 상태</p> <p>우수 : 노면 일부에 경미한 수준의 낙하물, 파손·훼손된 도로시설물, 배수로 퇴적 토사 등이 있으나 전반적인 도로청결성에 문제가 없는 상태</p> <p>보통 : 노면에 소량의 낙하물이 존재하나 차량 통행에 지장이 없고, 파손·훼손된 도로시설물 등이 소량으로 발견된 상태</p> <p>미흡 : 노면에 낙하물, 쓰레기, 자갈 등이 다수 존재하는 등 보통 수준에 미달하는 불쾌감을 유발하는 상태</p> <p>매우 미흡 : 노면 청결성이 심각한 수준으로 차량통행에 위험을 초래할 수 있는 상태</p>	배점 기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수 휴게시설 有	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	휴게시설 無	1.5점	1.125점	0.75점	0.375점	0점
	배점 기준	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡															
점수 휴게시설 有	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점																
휴게시설 無	1.5점	1.125점	0.75점	0.375점	0점																
8) 영업소 편의성	2																				
이용편의성	① 하이패스 이용 신뢰성	(2)	<p>○ 하이패스차로 가동률(1.5점)과 통행료 과부과 발생률(0.5점)을 기준으로 평가함</p> <p>- 하이패스 차로 가동률(%) = (1- (하이패스 차로별 고장시간의 합(분)/하이패스차로 가동시간(분))) × 100</p> <p>- 하이패스 차로 가동시간(분) = (하이패스 차로수*365*24*60) - ∑하이패스 차로 미운영시간(분)</p> <p>* 가동률은 소수점 5번째에서 반올림함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>99.9900% 초과</td> <td>99.9900% 이하</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 하이패스 등 기계설비 오류 및 고장으로 인한 통행료 과부과 발생 여부</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="2">배 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>배점 기준</td> <td>과부과 미발생 시</td> <td>과부과 발생 시</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배 점		배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하	점수	1.5	0	구 분	배 점		배점 기준	과부과 미발생 시	과부과 발생 시	점수	0.5	0
	구 분	배 점																			
배점 기준	99.9900% 초과	99.9900% 이하																			
점수	1.5	0																			
구 분	배 점																				
배점 기준	과부과 미발생 시	과부과 발생 시																			
점수	0.5	0																			

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																														
이용편의성	9) 휴게시설 편의성	3 또는 0																																																																															
	① 휴게시설 편의성 관리	(3) 또는 (0)	<p>○ (휴게소를 운영하는 도로만 해당) 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리 기준」에 따른 설치 및 관리 여부와 휴게소 이용 편의성 제공 실적을 다음 항목을 기준으로 휴게시설별로 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th colspan="5">항목</th> <th rowspan="2">점수</th> </tr> <tr> <th></th> <th>①</th> <th>②</th> <th>③-1</th> <th>③-2</th> <th>③-3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>졸음쉼터명</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td rowspan="2">평가제외</td> </tr> <tr> <td>00졸음쉼터</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>XX졸음쉼터</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>△△휴게소(상)</td> <td></td> <td></td> <td>평가 제외</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>△△휴게소(하)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>∴</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="6">평균</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>- 위 기준에 따라 졸음쉼터 설치 구간에 해당되지 않는 경우 평가에서 제외됨</p> <p>- 부득이하게 기준을 만족하지 못하는 경우, 주무관청 협의자료 제출</p> <p>○ 졸음쉼터는 다음 항목을 기준으로 평가함</p> <p>① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격 기준 초과 여부</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검</p> <p>- 불법 촬영 카메라 점검 대장에 기재된 자료를 기준으로 화장실·탈의실·수유실 등 여성 전용공간의 일일 점검 횟수 준수 여부를 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>③-1 진출입로, 주차장, 편의시설 등 졸음쉼터 구성요소 기준 만족</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 만족</th> <th>기준 미달</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구분	항목					점수		①	②	③-1	③-2	③-3	졸음쉼터명						평가제외	00졸음쉼터						XX졸음쉼터							△△휴게소(상)			평가 제외				△△휴게소(하)							∴							평균							배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0	배점 기준	기준 만족	기준 미달	점수	1점
구분	항목					점수																																																																											
	①	②	③-1	③-2	③-3																																																																												
졸음쉼터명						평가제외																																																																											
00졸음쉼터																																																																																	
XX졸음쉼터																																																																																	
△△휴게소(상)			평가 제외																																																																														
△△휴게소(하)																																																																																	
∴																																																																																	
평균																																																																																	
배점 기준	기준 이내	기준 초과																																																																															
점수	1점	0																																																																															
배점 기준	시행	미시행																																																																															
점수	1점	0																																																																															
배점 기준	기준 만족	기준 미달																																																																															
점수	1점	0																																																																															

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																
이용편의성			<ul style="list-style-type: none"> ○ 휴게소는 다음 항목을 기준으로 평가함 ① 「고속국도 졸음쉼터의 설치 및 관리기준」에 따른 휴게시설 간 간격 기준 초과 여부 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>기준 이내</th> <th>기준 초과</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ② 시설 내 점검표 비치 및 불법 촬영 점검반이 1회/일 이상 점검 - 불법 촬영 카메라 점검 대장에 기재된 자료를 기준으로 화장실·탈의실·수유실 등 여성 전용공간의 일일 점검 횟수 준수 여부를 평가 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>시행</th> <th>미시행</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0</td> </tr> </table> ③-2 해당 시군구 연평균 유류비 대비 연평균 유류비 제공가격 비율 - 오픈넷 통계 자료를 토대로 주유소가 위치한 지역(시·군·구)의 연평균 단가(원/ℓ) 대비 민자도로사업자 운영 주유소의 연평균 단가(원/ℓ)를 평가 - 휘발유와 경유를 평균함 - 연평균 유류비 제공가격 비율 = (운영 주유소 연평균 주유비 단가 / 해당 시·군·구 연평균 주유비 단가) × 100 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>97.5% 미만</th> <th>97.5% 이상 100% 미만</th> <th>100% 이상 102.5% 미만</th> <th>102.5% 이상 105% 미만</th> <th>105% 이상</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.4점</td> <td>0.3점</td> <td>0.2점</td> <td>0</td> </tr> </table> ③-3 입점 프랜차이즈 시종 대비 동일 할인·적립제도 제공 여부 - 프랜차이즈 할인·적립 : 휴게소 내 프랜차이즈 입점 매장의 제휴카드, 통신사 멤버십 등의 할인·적립을 시행하는 업체의 비율에 따라 평가 - 프랜차이즈 입점 매장의 제휴카드 및 통신사 할인·적립 제공률(%) = $\frac{\sum(\text{할인} \cdot \text{적립 시행 프랜차이즈 매장 수})}{\text{프랜차이즈 입점 매장 수}} \times 100$ ※ 시종에서 할인·적립 등을 시행하지 않는 프랜차이즈는 제외 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준</th> <th>100%</th> <th>100% 미만 60% 이상</th> <th>60% 미만</th> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>0.5점</td> <td>0.3점</td> <td>0</td> </tr> </table>	배점 기준	기준 이내	기준 초과	점수	1점	0	배점 기준	시행	미시행	점수	1점	0	배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 100% 미만	100% 이상 102.5% 미만	102.5% 이상 105% 미만	105% 이상	점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0	배점 기준	100%	100% 미만 60% 이상	60% 미만	점수	0.5점	0.3점	0
			배점 기준	기준 이내	기준 초과																														
점수	1점	0																																	
배점 기준	시행	미시행																																	
점수	1점	0																																	
배점 기준	97.5% 미만	97.5% 이상 100% 미만	100% 이상 102.5% 미만	102.5% 이상 105% 미만	105% 이상																														
점수	0.5점	0.4점	0.3점	0.2점	0																														
배점 기준	100%	100% 미만 60% 이상	60% 미만																																
점수	0.5점	0.3점	0																																
10) 민원대응 관리 적정성	3 또는 4																																		
① 민원대응 시간 신뢰성	(3) 또는 (4)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 민원관리대장에 기재된 자료를 기준으로 민원 접수일로부터 7일 이후 처리 건수를 평가 - 민원처리 경과 일수는 시간으로 환산하지 않고 “일”로 계산하며, 민원 접수일을 포함하여 산정하고, 주말 및 공휴일은 제외함 - 「민원 처리에 관한 법률」 제23조에 따른 반복 민원 및 중복민원은 제외함 <table border="1"> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>미발생</th> <th>발생</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>3점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>4점</td> </tr> </table>	구분	배점		미발생	발생	점수	휴게시설 有	3점	휴게시설 無	4점																						
구분	배점																																		
	미발생	발생																																	
점수	휴게시설 有	3점																																	
	휴게시설 無	4점																																	

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																												
이용편의성	11) 이용자 만족도 결과	3 또는 4																													
	① 이용자 만족도 설문조사 결과	(3) 또는 (4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주행 쾌적성, 영업소, 휴게시설 등 도로 전반에 관한 이용자 만족도 설문조사 결과를 평가함 - 이용자 만족도조사는 7점 척도를 기본으로 하고 아래와 같이 환산함 <table border="1"> <tr> <th>척도</th> <th>매우 만족</th> <th>만족</th> <th>다소 만족</th> <th>보통</th> <th>다소 불만족</th> <th>불만족</th> <th>매우 불만족</th> </tr> <tr> <td>척도점수</td> <td>7</td> <td>6</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 만족도 조사가 7점 척도가 아닌 경우 척도에 맞게 수식을 조정하여 산출 - 이용자 만족도 설문조사 결과 점수 환산 <table border="1"> <tr> <th>구분</th> <th>점수</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有 $\frac{\{\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)\} \times 3}$</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無 $\frac{\{\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)\} \times 4}$</td> </tr> </table>	척도	매우 만족	만족	다소 만족	보통	다소 불만족	불만족	매우 불만족	척도점수	7	6	5	4	3	2	1	구분	점수	점수	휴게시설 有 $\frac{\{\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)\} \times 3}$	휴게시설 無 $\frac{\{\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)\} \times 4}$							
척도	매우 만족	만족	다소 만족	보통	다소 불만족	불만족	매우 불만족																								
척도점수	7	6	5	4	3	2	1																								
구분	점수																														
점수	휴게시설 有 $\frac{\{\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)\} \times 3}$																														
	휴게시설 無 $\frac{\{\sum(\text{문항별 만족도 점수}) / (\text{문항수} \times \text{건수} \times 7)\} \times 4}$																														
관리적정성	소계	18																													
	12) 비용집행의 적정성	5																													
① 운영비 집행의 적정성	(5)		<ul style="list-style-type: none"> ○ 운영비 집행에 관한 자료를 기준으로 항목별 협약 대비 실제 집행 운영비를 평가 - 점수 = 전체 운영비 집행률 점수 + 유지보수비 집행률 점수 + 운영관리비 집행률 점수 <table border="1"> <tr> <th>배점 기준(%)</th> <th>100%이상</th> <th>100%미만 95%이상</th> <th>95%미만 90%이상</th> <th>90%미만 85%이상</th> <th>85%미만 80%이상</th> <th>80%미만</th> </tr> <tr> <td>전체 운영비</td> <td>3.0점</td> <td>2.5점</td> <td>2.0점</td> <td>1.5점</td> <td>0.5점</td> <td>0.00점</td> </tr> <tr> <td>유지보수비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0.00점</td> </tr> <tr> <td>운영관리비</td> <td>1.0점</td> <td>0.8점</td> <td>0.6점</td> <td>0.4점</td> <td>0.2점</td> <td>0.00점</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 집행률 = 실제 집행 운영비(백만원) / 실시협약 상 운영비(백만원) × 100% 	배점 기준(%)	100%이상	100%미만 95%이상	95%미만 90%이상	90%미만 85%이상	85%미만 80%이상	80%미만	전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0.00점	유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점	운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점
배점 기준(%)	100%이상	100%미만 95%이상	95%미만 90%이상	90%미만 85%이상	85%미만 80%이상	80%미만																									
전체 운영비	3.0점	2.5점	2.0점	1.5점	0.5점	0.00점																									
유지보수비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점																									
운영관리비	1.0점	0.8점	0.6점	0.4점	0.2점	0.00점																									

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																
관리적 정성	13) 조직 운영의 적정성	2																	
	① 구성원의 업무수행 능력	(2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 연간 교육계획을 기준으로 조직 구성원의 업무수행을 위한 교육실적을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 교육계획 이행률(%) = 교육 실적 / 유지관리시행계획 기준 연간 교육계획 × 100% <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>배점 기준(%)</td> <td>100%</td> <td>100% 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점 기준(%)	100%	100% 미만	점수	2점	0점										
	배점 기준(%)	100%	100% 미만																
	점수	2점	0점																
14) 계획 이행의 적정성	9																		
① 운영평가 결과 조치 여부	(5)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 운영평가 개선 및 지적사항에 대한 조치 실적을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 미조치 건수 = 전년도 운영평가 개선 및 지적사항을 이행하지 않거나 그 결과를 보고하지 않은 건수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>배점기준 (건)</td> <td>0건</td> <td>1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준 (건)	0건	1건 이상	점수	5점	0점											
배점기준 (건)	0건	1건 이상																	
점수	5점	0점																	
② 유지관리 시행계획 이행 수준	(4)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도 유지관리시행계획의 목표 달성 수준을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 유지관리시행계획에서 수립한 핵심성과지표에 따른 성과측정 결과를 평가함 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td rowspan="2">배점기준</td> <td colspan="5">평가년도 핵심성과지표 측정 점수</td> </tr> <tr> <td>100점</td> <td>100점 미만 90점 이상</td> <td>90점 미만 80점 이상</td> <td>80점 미만 70점 이상</td> <td>70점 미만</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4점</td> <td>3.2점</td> <td>2.4점</td> <td>1.6점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준	평가년도 핵심성과지표 측정 점수					100점	100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상	70점 미만	점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점
				배점기준	평가년도 핵심성과지표 측정 점수														
100점	100점 미만 90점 이상	90점 미만 80점 이상	80점 미만 70점 이상		70점 미만														
점수	4점	3.2점	2.4점	1.6점	0점														
15) 공공성 이행 노력	2																		
① 법령, 규정 및 지시사항 이행 여부	(2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도로운영 관련 법령, 규정의 준수, 주무관청 지시사항(공문) 이행 여부에 대한 미이행 건수에 대해 평가함 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>배점기준 (건)</td> <td>0건</td> <td>1건 이상</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0점</td> </tr> </table>	배점기준 (건)	0건	1건 이상	점수	2점	0점											
배점기준 (건)	0건	1건 이상																	
점수	2점	0점																	

3.2 정성평가

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																									
	합계	30	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정성평가는 각 항목에 대하여 5단계 척도로 평가한다. - 척도 : 매우 우수, 우수, 보통, 미흡, 매우 미흡 																																									
도로 안전 정성	소 계	9																																										
	16) 교통사고 예방	3																																										
① 재난관리 적정성	(1)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재난 및 안전관리 기본법에 따른 위기상황별 매뉴얼 작성의 적정성 및 장비, 자원 관리의 적정성을 평가함 <ul style="list-style-type: none"> - 재난 분야별 매뉴얼, 상황별 단계별구분, 개인별 업무배분, 재난상황일지, 근무일지, 관계기관 연락체계(연락처 현행화) 등을 정성적으로 평가 배점 - 재난 상황을 고려한 장비 및 자재 확보 현황과 차량 장비 운행 및 정비 일지를 토대로 재난 장비 및 자원관리 적정성을 정성적으로 평가 배점 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>점검항목</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>재난 대응 매뉴얼의 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>구 분</td> <td colspan="5">배점</td> </tr> <tr> <td>배점 기준</td> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </table>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	재난 대응 매뉴얼의 적정성						재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성						종합의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																							
재난 대응 매뉴얼의 적정성																																												
재난 대응 장비 및 자원 관리 적정성																																												
종합의견																																												
구 분	배점																																											
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																							
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																							

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																								
도로 안전성	② 교통안전 대책수립 적정성	(2)	<p>○ 민자법인에서 작성한 교통안전대책 보고서 작성의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가?(원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통사고 원인별로 개선대책이 적절히 마련되었는가?(역주행, 졸음운전, 과속 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통안전 홍보 계획등이 수립되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2</td> <td>1.5</td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가?(원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)						교통사고 원인별로 개선대책이 적절히 마련되었는가?(역주행, 졸음운전, 과속 등)						사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?						취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?						전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)						대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?						교통안전 홍보 계획등이 수립되었는가?						종합의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	2	1.5	1	0.5	0
	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																					
교통사고 통계분석이 적절히 이루어졌는가?(원인분석, 유형분석, 지점분석, 시계열분석 등)																																																																											
교통사고 원인별로 개선대책이 적절히 마련되었는가?(역주행, 졸음운전, 과속 등)																																																																											
사고 취약구간 선정이 적절히 수행되었는가?																																																																											
취약구간 별 적절한 개선대책이 마련되었는가?																																																																											
전년도 개선대책에 대한 추진은 적절히 수행되었는가? (예산, 시설 개선 실적 등)																																																																											
대책 수립시 전문가 또는 전문성을 가지고 진행하였는가?																																																																											
교통안전 홍보 계획등이 수립되었는가?																																																																											
종합의견																																																																											
구 분	배점																																																																										
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																						
점수	2	1.5	1	0.5	0																																																																						
17) 교통사고 대응	① 돌발상황 감지체계 현장점검	(1)	<p>○ 신속한 대응을 위한 법인의 돌발상황 감지 시스템을 전문가 현장 점검을 통해 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 돌발상황 업무매뉴얼, 돌발감지 시스템 운영 및 작동 확인, 근무일지, 감지실적, CCTV 등 확인 - 평가 담당자의 정성평가 수행 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>척도</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																						
구 분	배점																																																																										
척도	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																																						
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																						
	② 교통안전 개선 노력	(1)	<p>○ 민자도로 사업자의 교통안전 개선을 위한 창의적인 노력 및 결과에 대한 평가 수행</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교통안전 증진을 위한 사업자의 창의적인 아이디어 발굴 또는 신기술 도입 등을 통한 교통 안전성 증대시킨 경우 배점 <p>○ 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																						
구 분	배점																																																																										
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																						
점수	1	0.75	0.5	0.25	0																																																																						

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																									
도로 안전성	18) 시설물 관리 현황	3																																																										
	① 시설물 현장 점검	(3)	<p>○ 육안 현장점검으로 정기점검과 상시점검을 실시하고, 그 결과로 시설물 현장점검을 평가함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정기점검은 「민자도로의 운영평가 기준」제4조제2항에 따라 1년에 1회 시행하는 점검을 말하며, 상시점검은 같은 항 후단에 따라 상시 시행하는 점검을 말한다. ○ 배점 3점 = 정기점검 1.5점 + 상시점검 1.5점 <p>○ 시설물 현장점검 항목 종합점수 = 정기점검 결과 점수 + ∑(각 상시점검 결과 점수)/ 상시점검 횟수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구 분</th> <th rowspan="2">점 검 내 용</th> <th colspan="5">점 검 결 과</th> </tr> <tr> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>표지 및 안전시설 가. 안전표지 및 시선유도시설 나. 차량방호시설 다. 차선도색 상태 라. 도로표지</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>구조물 관리 점검 가. 교량 관리상태 나. 경사지 관리상태 다. 터널 관리상태 라. 배수 시설 관리상태</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>종합 결과</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td colspan="5">점검의견</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 정기·상시점검 건별 점수 산정기준</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1.5</td> <td>1.125</td> <td>0.75</td> <td>0.375</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	점 검 내 용	점 검 결 과					매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	1.	표지 및 안전시설 가. 안전표지 및 시선유도시설 나. 차량방호시설 다. 차선도색 상태 라. 도로표지						2.	구조물 관리 점검 가. 교량 관리상태 나. 경사지 관리상태 다. 터널 관리상태 라. 배수 시설 관리상태						3.	종합 결과						4.	점검의견						구 분	배점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1.5	1.125	0.75	0.375
구 분	점 검 내 용	점 검 결 과																																																										
		매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																						
1.	표지 및 안전시설 가. 안전표지 및 시선유도시설 나. 차량방호시설 다. 차선도색 상태 라. 도로표지																																																											
2.	구조물 관리 점검 가. 교량 관리상태 나. 경사지 관리상태 다. 터널 관리상태 라. 배수 시설 관리상태																																																											
3.	종합 결과																																																											
4.	점검의견																																																											
구 분	배점																																																											
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																							
점수	1.5	1.125	0.75	0.375	0																																																							

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																	
도로 안전 전 성	19) 시설물 관리 대응	1																		
	① 시설 안전성 개선 노력	(1)	<ul style="list-style-type: none"> 민자도로 사업자의 도로시설물 관리를 위한 창의적인 노력 및 결과에 대한 평가 수행 <ul style="list-style-type: none"> 창의적인 시설물 관리 아이디어 발굴 또는 신기술 도입 등을 통한 시설물의 유지관리의 효율성 또는 편의성을 향상시킨 경우 배점 평가년도 기준 도입·운영된 사항에 대한 평가 																	
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th colspan="5">배 점</th> </tr> <tr> <th>배점 기준</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1</td> <td>0.75</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	배 점					배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	점수	1	0.75	0.5	0.25
구 분	배 점																			
배점 기준	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡															
점수	1	0.75	0.5	0.25	0															

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																						
이용 편의 성	소 계	14	※ 평가대상 민자도로의 휴게시설 유무에 따라 아래와 같이 점수를 배점하여 평가한다. <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th colspan="2">배점</th> </tr> <tr> <th>휴게시설 有</th> <th>휴게시설 無</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5) 주행 쾌적성 관리</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>6) 교통정보 관리</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7) 휴게시설 편의성</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>8) 민원대응 관리 적정성</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>9) 이용자 만족도 결과</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>14점</td> <td>14점</td> </tr> </tbody> </table>	구분	배점		휴게시설 有	휴게시설 無	5) 주행 쾌적성 관리	3	3	6) 교통정보 관리	3	3	7) 휴게시설 편의성	2	0	8) 민원대응 관리 적정성	3	4	9) 이용자 만족도 결과	3	4	합계	14점	14점																															
	구분	배점																																																							
		휴게시설 有	휴게시설 無																																																						
5) 주행 쾌적성 관리	3	3																																																							
6) 교통정보 관리	3	3																																																							
7) 휴게시설 편의성	2	0																																																							
8) 민원대응 관리 적정성	3	4																																																							
9) 이용자 만족도 결과	3	4																																																							
합계	14점	14점																																																							
20) 주행 쾌적성 관리	3																																																								
① 교통소통관리 계획 수립 적정성	(3)		<ul style="list-style-type: none"> 상승 지·정체 해소를 위한 교통소통관리계획 수립의 적정성을 평가 대상으로 하며, 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함 <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우 우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우 미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>측정된 LOS와 민원을 근거로 상승 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>상승 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>상승 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ※ 법인의 노력으로 지·정체 해소가 불가능하다고 판단되는 경우 평가단이 협의하여 중·단기 계획이 수립되었음으로 인정함 ○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?						측정된 LOS와 민원을 근거로 상승 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?						상승 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?						교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?						상승 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?						종합의견						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점
점검항목	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡																																																				
교통량 및 서비스 수준 현황 (LOS, v/c, 통행속도)을 조사하였는가?																																																									
측정된 LOS와 민원을 근거로 상승 지정체 구간 기준을 논리적으로 정의하였는가?																																																									
상승 지정체 구간의 발생원인을 적절하게 분석하였는가?																																																									
교통개선 대책을 중·단기로 구분하여 수립하였는가?																																																									
상승 지정체 해소를 위한 유관기관 간 협력을 적극적으로 수행하였는가?																																																									
종합의견																																																									
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																				
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																				

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																						
이용편의성	21) 교통정보 관리	3																																																																							
	① 교통정보 수집 및 제공 적정성	(3)	<p>○ 교통정보 수집과 제공을 위한 ITS설비 개선, 통행정보 제공 체계 운영의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>						점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?						차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?						교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?						연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?						ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?						교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?						기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?						종합의견						척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점
점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																				
교통정보 수집 및 제공, 관리와 교통정보센터 운영을 위한 업무 매뉴얼 수립이 적정한가?																																																																									
차량검지기, CCTV, 유고감지시스템, 연계도로의 실시간 교통정보 등 교통정보 수집이 적정한가?																																																																									
교통시설(표지판, 노면표시 등), VMS, 온라인 등 수집된 교통정보의 제공이 적정한가?																																																																									
연계도로와 교통정보 수집 및 제공 계획을 수립하고 이를 수행하고 있는가?																																																																									
ITS 관련 장비(VDS, AVI 등)와 통신망 설치의 성능유지를 통한 안정적인 서비스를 제공하고 있는가?																																																																									
교통정보 수집 및 제공 채널 다변화와 빠르고 정확한 교통상황 전파를 위한 노력을 적극적으로 수행하고 있는가?																																																																									
기능 고도화를 위한 설비개선, 신기술 도입 등 환경개선 노력을 하였는가?																																																																									
종합의견																																																																									
척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																				
점수	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																																				

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																																																										
이용편의성	22) 휴게시설 편의성	2 또는 0																																																																																											
	① 휴게시설 현장 점검	(2) 또는 (0)	<p>○ 졸음쉼터 설치 여건 검토 및 관리 노력과 휴게소 서비스 및 이용자 편의 증진 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 현장 평가함</p> <p>○ 휴게시설 현장점검 항목 종합점수 = 정기점검 결과 점수 + ∑(각 상시점검 결과 점수) / 상시점검 횟수</p> <p>- 정기점검은 「민자도로의 운영평가 기준」제4조제2항에 따라 1년에 1회 시행하는 점검을 말하며, 상시점검은 같은 항 후단에 따라 상시 시행하는 점검을 말한다.</p> <p>○ 배점 2점 = 정기점검 1점 + 상시점검 1점</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>점검항목</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="13">정기점검</td> <td>졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>졸음쉼터 유지관리 상태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>무인 판매기, 편의점 등을 통해 24시간 휴게소를 운영하는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>휴게소에 세탁·목욕·수면시설 등 화물차 운전자를 위한 편의시설 설치·관리 노력을 하는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	정기점검	졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?						졸음쉼터 유지관리 상태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시하였는가?						졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?						졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?						휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?						화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?						영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?						가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?						친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?						부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?						무인 판매기, 편의점 등을 통해 24시간 휴게소를 운영하는가?						휴게소에 세탁·목욕·수면시설 등 화물차 운전자를 위한 편의시설 설치·관리 노력을 하는가?						종합의견				
구분	점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																																																							
정기점검	졸음쉼터에 관한 유지관리 가이드라인을 수립하였는가?																																																																																												
	졸음쉼터 유지관리 상태를 월 1회 이상 정기적으로 점검하고, 호우, 강설 등 재해의 직후에도 점검을 실시하였는가?																																																																																												
	졸음쉼터의 화장실 및 기타 시설이 청결하게 관리되고 있는가?																																																																																												
	졸음쉼터의 기능향상과 노후시설 개선 노력을 하였는가?																																																																																												
	휴게소 내 보행자 안전지대 확보, 보행거리, 보행동선 동선 등 보행자 안전 개선 노력이 적정한가?																																																																																												
	화장실, 광장 등 이용자 서비스·기타 시설 규모의 적정성에 대한 피드백을 하고 있는가?																																																																																												
	영업용 시설, 이용자 서비스 시설 등 휴게소가 청결하게 관리되고 있는가?																																																																																												
	가격부담을 낮춘 실속상품 제공, 온라인 주문, 결제수단 다양화 등 이용자 편의성 향상을 위한 노력을 하고 있는가?																																																																																												
	친환경차량 충전시설의 유지·관리가 적정한가?																																																																																												
	부대시설을 포함한 휴게소 시설의 현황을 검토하고 노후시설 개선을 위한 노력을 하고 있는가?																																																																																												
	무인 판매기, 편의점 등을 통해 24시간 휴게소를 운영하는가?																																																																																												
	휴게소에 세탁·목욕·수면시설 등 화물차 운전자를 위한 편의시설 설치·관리 노력을 하는가?																																																																																												
	종합의견																																																																																												

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법						
	상시 점검		1. 휴게시설(졸음쉼터, 휴게소) 청결관리						
			가. 화장실 상태						
			나. 식당 상태(무인 운영기 작동 여부, 원산지 표기 등)						
			다. 편의시설 상태						
			라. 점검표 관리 상태						
			2. 시설 관리 상태						
			가. 보행로 상태(횡단보도, 일반보도, 조명 등)						
			나. 주차장 상태(주차구획선 도색 등)						
			다. 이동약자 편의시설 상태(휠체어,유모차 운영, 장애인 주차구역 등)						
			라. 다양한 편의시설 제공 여부(아이의 쉼터, 무인 음식조리기, 약국 등)						
마. 전기차 화재 소화기 배치 여부									
종합의견									
○ 휴게시설 현장점검(정기·상시) 등급별 점수기준									
			척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	
			점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	

평가 항목	평가내용	배점	세부평가방법						
이용 편의성	23) 민원대응 관리 적정성	3 또는 4							
	① 민원관리계획 적정성	(3) 또는 (4)	○ 민원 만족도 향상을 위한 민원대응 체계의 적정성을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함						
			점검항목		매우 우수	우수	보통	미흡	매우미흡
			민원 총괄 담당자 지정, 민원 대응 체계가 명시된 민원처리 지침(매뉴얼)이 수립되었는가?						
			접수 민원을 유형별로 분류, 중복민원 검토 등 민원 관리를 수행하고 있는가?						
			민원처리시간을 최소화하기 위해 노력하고 있는가?						
			민원 발생 원인을 분석하고 이에 따른 개선대책을 수립하였는가?						
			미해결 민원에 대한 조치계획을 제시하고 있는가?						
			민원발생 당해연도에 민원만족도 조사를 성실히 수행했으며 민원 만족도 제고 노력을 하였는가?						
			종합의견						
			○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수						
			구 분		배점				
			배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡
점수	휴게시설 有		3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점		
	휴게시설 無		4점	3점	2점	1점	0점		

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법																																																									
이용편의성	24) 이용자 만족도 결과	3 또는 4	<p>○ 이용자의 불편사항 개선과 만족도 향상을 위한 노력을 다음 항목의 체크리스트에 대해 평가함</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>점검항목</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>종합의견</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>○ 평가위원 정성평가 결과(종합의견) 점수</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">구분</th> <th colspan="5">배점</th> </tr> <tr> <th colspan="2">배점기준</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">점수</td> <td>휴게시설 有</td> <td>3점</td> <td>2.25점</td> <td>1.5점</td> <td>0.75점</td> <td>0점</td> </tr> <tr> <td>휴게시설 無</td> <td>4점</td> <td>3점</td> <td>2점</td> <td>1점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	점검항목	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?						이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?						고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?						종합의견						구분		배점					배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점
	점검항목	매우우수		우수	보통	미흡	매우미흡																																																					
현재 고객센터 수준에 대한 피드백이 이뤄졌는가?																																																												
이용자 만족도에 따른 문제점 분석이 실시되었는가?																																																												
고객서비스 향상을 위한 중장기/단기 계획이 수립되었는가?																																																												
종합의견																																																												
구분		배점																																																										
배점기준		매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡																																																						
점수	휴게시설 有	3점	2.25점	1.5점	0.75점	0점																																																						
	휴게시설 無	4점	3점	2점	1점	0점																																																						
	① 이용자 만족도 제고 노력	(3) 또는 (4)																																																										

평가항목	평가내용	배점	세부평가방법												
관리적정성	소계	7													
	25) 조직 운영의 적정성	2	<p>○ 조직 구성 현황, 유지·관리 및 운영에 소요된 전체 인원 등 도로 관리조직의 구성 및 운영현황의 적정성을 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>0.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	0.5점	1점	0.5점	0점
	척도	매우우수		우수	보통	미흡	매우미흡								
	점수	2점	0.5점	1점	0.5점	0점									
	① 자원운영의 적정성	(2)													
	26) 공공성 이행 노력	2	<p>○ 민자도로 사업자의 의무 이행의 적극성, 신속성, 적합성 등 적정성에 대해 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점
척도	매우우수	우수		보통	미흡	매우미흡									
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점										
① 법령, 규정 및 지시사항 이행의 적정성	(2)														
27) 국민과의 상생노력	3	<p>○ 정부 정책 이행을 위한 협조, 주무관청 권고사항 이행 등 정부와의 협업 노력에 대해 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>1점</td> <td>0.75점</td> <td>0.5점</td> <td>0.25점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점	
척도	매우우수		우수	보통	미흡	매우미흡									
점수	1점	0.75점	0.5점	0.25점	0점										
① 정부 정책 협업 노력	(1)														
② 사회공헌 및 국민 상생 노력	(2)	<p>○ 사회공헌활동, 언론 홍보, 경제 활성화 등 국민과의 상생노력에 대해 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>척도</th> <th>매우우수</th> <th>우수</th> <th>보통</th> <th>미흡</th> <th>매우미흡</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>점수</td> <td>2점</td> <td>1.5점</td> <td>1점</td> <td>0.5점</td> <td>0점</td> </tr> </tbody> </table>	척도	매우우수	우수	보통	미흡	매우미흡	점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점	
척도	매우우수		우수	보통	미흡	매우미흡									
점수	2점	1.5점	1점	0.5점	0점										

신 · 구조문대비표

현 행	개 정 안
<p>제1조(목적) 이 고시는 「<u>유료도로법</u>」(이하 “<u>법</u>”이라 한다.) 제23조의2제5항 및 같은 법 시행규칙 제8조의3에 따라 민자도로 운영 평가에 필요한 평가방법 및 절차 등 세부적인 사항을 정하고 민자도로의 효율적인 운영을 유도함을 목적으로 한다.</p>	<p>제1조(목적) ----- 「<u>유료도로법</u>」 제23조의2제5항 ----- ----- <u>시행규칙</u> 제8조의4----- ----- ----- ----- -----</p>
<p>제3조(적용범위) 이 고시는 <u>법</u> 제2조2호에 따른 유료도로 중 민자도로를 대상으로 한다. 다만 전년도 12월 31일을 기준으로 사용개시 후 1년이 경과하지 아니한 민자도로는 제외한다.</p>	<p>제3조(적용범위) ----- <u>법</u> 제2조 제2호----- ----- ----- ----- -----</p>
<p>제10조(재검토 기한) 국토교통부장관은 「<u>훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정</u>」에 따라 이 고시에 대하여 2019년 7월 1일 기준으로 매 3년이 되는 시점(매 3년째의 6월 30일까지를 말한다.)마다 그 타당성을 검토하여 개선 등의 조치를 하여야 한다.</p>	<p>제10조(재검토 기한) ----- -- 이 고시에 대하여 「<u>훈령·예규 등의 발령 및 관리에 관한 규정</u>」에 따라 2025년 7월 1일 --- ----- ----- ----- -----</p>